

వీరేశలింగం - వెలుగు నీడలు

అనుబంధం - 1

వీరేశలింగం - వాస్తవాలు

★

వివిధ వ్యాసాల సంకలనం

★

వేమన వికాస కేంద్రం

మొగ్గలాజపురం, విజయవాడ-10

విషయ సూచిక

1.	వీరేశలింగం-వెలుగునీడలు రమావతిరావుగారి విమర్శల తీరుతెన్నులు	—దిగవల్లి వెంకటశివరావు	1
2.	ఓం విశాలాంధ్ర పత్రికాయనమః	—దిగవల్లి వెంకట శివరావు	14
3.	అశక్తుని అక్రోశము, అబద్ధాలు	—వై. వి. హనుమంతరావు	18
4.	కందుకూరిపై తమిళమహాకవి వ్యంగ్యనవల	—డా. ప్రకాశచంద్రశతపథి	24
5.	మంగమ్మకథ తెలికింది రమావతిరావే	„	28
6.	కందుకూరి బ్రిటిష్ భక్తుడు కాదా ?	„	31
7.	కందుకూరి గ్రంథచౌర్యం	„	33
8.	వీరేశలింగం గ్రంథ, బావశౌర్యాలు	„	35
9.	వీరేశలింగం కవుల చరిత్ర	„	37
10.	దాంగేపై కనవర్సిన వైఖరి కందుకూరిపై చూపరేల :	„	38
11.	కందుకూరి పాండిత్యం	„	40
12.	వీరేశలింగంగారినే వినండి ! స్వీయచరిత్ర నుండి	వీరేశలింగం- వ్యాఖ్య- త్రిపురనేని	41 46
14	రావు బహదూర్ బ్రిటిష్ రాజభక్తి - కైస్తవ రక్తి	—త్రిపురనేని వెంకటేశ్వరరావు	54
		(విజయవాడ)	

ముఖ్యమైన తప్పొప్పుల పట్టిక

పుట	పంక్తి	తప్పు	ఒప్పు
10	22	అకొలి	అదికొలి
11	28	దీలేడు	ఏదీలేడు
28	19	ఒప్పేసుకొనే ప్రవర్తన	ఒప్పేసుకొన్నారని
29	20	అట్టిపాశ్చాత్యుల ఆచారం	అట్టి ప్రవర్తన పాశ్చాత్యుల ఆచారం
34	18	వెలసి	వెరసి
36	13	చివరిస్థాయిగా	చిరస్థాయిగా
38	16	అడువిగా	అద్యువిగా
39	16	స్వాయంభువనువు	స్వాయంభువమనువు
68	8	వర్షపు వరదలలో	వరపు వరదలలో
72	20	జీర్ణించుకొరన	జీర్ణించుకొన్నారన్న
76	28	తీరుఇది. ఆయన రాలేడు	రాలేడు. ఆయన తీరుఇది
76	30	సంపాదనావ సత్యావ్యవస్థగా వర్ణించుకొన్నా	సంపాదనా వర్ణాన్ని సత్యావ్యవస్థగా
78	8	వ్యాసంవిన్నా	వ్యాసంవివా
77	30	దయానందులువారి తొడిమొత్తు	దయానందులు వారికోమొత్తు

మా మాట

లియోనార్డు వీరేశలింగ భీషనును విమర్శించలేక వదిలేసేళ్ళు కిమిన్నాపిగా వుండిపోయిన పాతడిండిమ భట్టును రెక్కవట్టి పైకిలేపి విశాలాంధ్ర వారు దిగవల్లివారికి ఎదురుగా బిగిమీద నిలవదలంచడము, అందుకాయన తలవడడము రెండూ రెండు వై పరీత్యాలు. నలభయ్యేళ్ళుగా వీరేశలింగం వీరకొలుపు లారంభించిన విశాలాంధ్రీయ షేడావిధులు సొంతంగా సమర్థించుకోలేనంత డీలా దివాలావాలాలుగా తేలిపోయారు. అందుకింకొకరి కలాన్ని అద్దెకు తెచ్చుకున్నారు.

అది ఎవరినంటే ఒక అవ్వురాంటిస్తుని, ఒక సిద్ధాంత విర్రేళంలేని వారిని, శ్రీమన్నారాయణ కవచపారాయణ ప్రవణుణ్ణి, వీరేశలింగ హేతుబుద్ధికి విరుద్ధరృష్టి ప్రకృష్టుణ్ణి, ఎవరికేది కావలయునో అదే వ్రాయడానికున్నా నన్నట్టున్న వారిని—

ఎందుకు తెచ్చుకొన్నట్లు అంటే, ఎదిరిపజ్జెన్ని అంగీకరించుకూనే గీకరించుకూ ఘాకరించుకూ అంగీకరించకపోయినట్లుగా ఎదుర్కొంటున్నట్లుగా ఆక్రోశ ఉక్రోశ కోశము కాగలండు కాబట్టి. అంతకంటే వారి వీరి పరిస్థితి వేరుగామాత్రం లేదను కొంటాను. ఒప్పుకోళ్ళు-మొత్తుకోళ్ళు, ఏడుపు-ఎగతాళి-అదొక రాగకనంగా వుంది.

మూడుమాసాలు విశాలాంధ్రలోను, రెండుమాసాలు ఆంధ్రవారణాశిలోను అనర్గళంగా ఆయన ఊడిన సబ్బుబుడగల్గి చిల్లులుబొడుస్తూ శతపదిగారివంటి విశేషజ్ఞులు, హనుమంతురావుగారివంటి వివేచకులు, పి.వి.ఆర్.కె. శర్మగారుమొదలైన పరిశీలకులు వ్రాసినవంటి ఖండనలను తట్టుకోలేక మూలపడవేయడం దివాలాతనమే. వరాయివారివ్రాతలు వేయజాలమంటే శివరావుగారు వ్రాస్తేవేస్తారా అని నేనై అడగగా, క్లుప్తంగా పాయింట్లుగా వ్రాయించండి, అలాగేవేద్దాం అన్న రాఘవాచారిగారి మాటమీద శివరావుగారు రెండుకాలములు విండనంత తక్కువ వ్రాసి పంపించారు. అదికూడా వేయలేకపోయారు! మధ్యలో ఒకచిన్న సీను నడిపారు. తమ ఆస్థాన పరిశోధకుని వ్రాతలను శివరావుగారు ఖండించిన బాగాలను వేయజాలము; మా ఆస్థానికుడు వదలి వేళారన్న యిరవై పాయింట్లవరకు వేద్దామని వుందన్నారు రాఘవాచారిగారు. అనగా ఆస్థానికునివిమర్శకు శివరావుగారు సమారానించలేకపోయి, అనలు ఇక విమర్శించక వదలినఅంశాలజాబితా ఒకదాన్ని మాత్రం యిచ్చారన్నట్లు తప్పు అభిప్రాయం కలిగేట్లు ప్రచురించడమవుతుంది: అది తప్పు అన్నాను. ఆపైన మొత్తం గల్లంతు చేశారు మాట తప్పారు.

కాని వారి తెరవెనకటి డిండిమభట్టుకు శివరావుగారి రిజిస్టరుపోస్తు ముట్టింది

గాని మూగనోమే. ఈ ప్రతికలు ప్రతివిమర్శల బాపా బట్టాడనే, జవాబించమని వుండాలి. దానికి మూడునెలలుగా అతీగతీలేదు.

అంధ్రజ్యోతి వారపత్రికకు శతపదిగారు ఖుద్ధనవెళ్ళారు- తమ ఖండన యిచ్చారు. వేస్తామన్నారు: సకలమర్యాదలుచేసి, పంపగా వేస్తారనుకొని చూచి చూచి వించేశేట్లు అని నన్నడిగారు. ఇలా పుస్తకంవేసి, మూలరచన అయిన వీరేశలింగం - వెలుగునీడలుకు అనుబంధం-I గా ప్రకటిస్తున్నాము. ఈ మధ్యలో శతపదిగారు హరి సర్వోత్తమ శతజయంతి సంచికావిష్కరణ సభలో అవిష్కర్త రామవాచార్యుల వారి వేదికనుంచే సర్వోత్తముని కేసు విషయంలో పంతులుగారిపాత్రను అవిష్కరించి నట్లున్నారు. సమాధానయత్న మేలేదట! పంతులుగారి కల్లచరిత్ర యిటువంటి ప్రతికలు పోషించాలేగాని వేదికలమీద నిలబెట్టగలిగిన రోజులు పోయినై అనవచ్చుచి !

శివరావుగారిచేత వ్రాయించి, అచ్చుకనువుగా నాకు సాఫలవాసి యిచ్చినవారి దగ్గరకేవెళ్ళి శివరావుగారు వ్రాపేవ్రాయవచ్చుగాని వెంకటేశ్వరరావు ప్రచురించడాన్నే “మా వాళ్ళంతా” అసహ్యించుకొంటున్నారనటము ఈ ప్రతివిమర్శలను ప్రచురించలేక పోవటము నిజాలను తొక్కిపెట్టే వియంతల బుద్ధి. అపైన వెంకటేశ్వరరావు ప్రచురించడానికి కులమత వర్ణ భేదరహితలయ్యామనే “మా వాళ్ళంతా” తీసిన అర్థాలు లేఖలోకి ఎక్కలేదుగాని అవి చాల సిగ్గుపడవలసినసంగతులు. వారి ఆసాన రాయనంచేత తగుమాత్రంగా తమపత్రికలో అక్షరబద్ధం చేయడం చూపించాను. ఈ వర్గం అల్పత్వం అంతటితో ఆగలేదు. సాయంసోమయాళాల వారిని ప్రయోగించి వననలు చదివించి శివరావుగారిచేత మరణశాసనాలు రాబట్టుతున్నారు! ఇదీ వారి అధఃపతనం.

వీరేశలింగం - వెలుగునీడలతో ఆగక శివరావుగారు మరొక గ్రంథం పంతులుగారి మీదకూర్చి అచ్చుకు సిద్ధం చేయమంటుండగా అవాంతరంగా యీ అనుబంధ రచన ప్రకటించవలసివచ్చింది. అంతేగాక, ఏలూరు లక్ష్మీనరసింహంగారి చరిత్రనుకూడా శివరావుగారు వ్రాయగలరని ఎగతాళి డిండిములుమోగినట్టే అదీ తయారు చేస్తున్నారు. వీరేశలింగం-ఉభయలక్ష్మీనరసింహాలు అన్నది మంచి పరిశోధన అవుతుంది.

వీరేశలింగంగారి పాండిత్యం, గ్రంథ వౌర్యాలను గూర్చి ఇప్పటికీ స్పృశించి విడిచామేగాని గట్టిగా వట్టిండుకోలేదు. అది ఆరంభమేగాని అంతంకాదు. వీరి ఆస్థాన పరిశోధకులు తదితరులు చేసినది సమగ్ర పరిశీలనకాదు. పంతులుగారి ఉపన్యాసాలలో చాలా అసక్తికరమైన విషయాలున్నవి. శివరావుగారి చూపువడింది: కలంమోపారు అని చెప్పవలసివుంది.

—ప్రపురనేని వెంకటేశ్వరరావు

డా॥ నమశ్శివాయగారి లేఖ

3-6-86

విజయవాడ

డా. జి. నమశ్శివాయ D. A. M.

శ్రీ దిగవల్లి వేంకట శివరావు పంతులుగారికి

విశాలాంధ్ర వ్యాసాలు చదవలేదు. నిన్న ఏటుకూరి బలరామమూర్తిగారు కనిపించి చెప్పారు. ఆయనకు వేంకటేశ్వరరావుగారి మీద కోపం ప్రచురించారని శివరావుగారి దేముంది లేండి. మా వాళ్ళు చాలామంది అసహ్యించుకున్నారు వేంకటేశ్వరరావుగారిని అన్నాడు. అయిదు వ్యాసాలు వ్రాశాడుట. అయిదువారాలు వస్త వన్నాడు. పూర్తి అయింతరువాత మొత్తం పంపుకా చదవమన్నాడు. ప్రకాశచంద్ర శతపదిగారిది వ్రాసింది నాకర్థం కాలేదు. రెండవ జాబులో సమాధానం వ్రాయవలసిన విషయాలు ఏమీ లేవు.

చిత్తగించవలెను

నమశ్శివాయ

3-6-86

విశాలాంధ్రకు శివరావుగారి లేఖ

5-10-86

హైదరాబాదు-20

శ్రీ విశాలాంధ్ర పత్రికాధిపతి రాఘవాచార్యుల వారికి,

దిగవల్లి వెంకట శివరావు నమస్కారములు.

మీరు నన్నెరుగదు. మిమ్ములనుగూర్చి నేను విన్నాను. ఇటీవల మీకు జరిగిన సన్మానమును గూర్చి పత్రికలలో చదివాను. కమ్యూనిస్టు సిద్ధాంతాలకు కట్టుబడినవాడైనా నీతినిజాయితీలు కలవారని కొందరివల్ల తెలుసుకొని నంతోషించానుగాని, మీ పత్రికలో రమావతిరావుగారి వ్యాసములకు ఆపొద్దుతంగా ప్రకటించిన “ఒకమాట”ను 28-9-86 తేదీన సోమసుందర్ ఆనే ఆయన చిరకమర్తి వారిని గూర్చి వ్రాసిన వ్యాసంలో సందర్భం కలిగించుకొని నన్ను గూర్చివ్రాసిన అనన్యాయ వ్రాతను మీరెలా హర్షించారో నాకు అర్థంకావడంలేదు.

నేను 80 సం॥రాలు నిండి చావుకు సిద్ధంగావున్నమాట విజమేగాని పొట్టకూటికై వీరేశలింగం - వెలుగునీడలు వ్రాసినమాట సర్వాబద్ధము. భగవంతుడు నాకు అన్న వస్త్రాలకు కొరతలేకుండా చేశాడు. నాకేదిధమైన కొరతలేదు. నాకు ధనేషణగాని, కీర్తిషణగానిలేవు. అబద్ధాలాడవలసిన అగత్యం లేదు. నేను వీరేశలింగంగానిని గూర్చి ఎటువంటి అసత్యములు వ్రాయలేదు. నాకు తెలిసిన సత్యములన్నీకూడా వ్రాయలేదు. ఆయనపైన నాకు రోషం సానుభూతి కద్దు. ఈ మాటను మీరు నమ్మకపోవచ్చును గాని సమ్యవంతుడైన నాకు సవ్యంలేదు.

నేను 1910 సం॥రము నుండి 1916 సం॥రము వరకూ రాజమండ్రిలో చదువుకున్నాను. పంతులుగారిని బాగా ఎరుగుదును. వారి సభలలో పాల్గొన్నాను. చిరకమర్తి వారికి నామీద చాలా దయ. బెజవాడలో కూడా మా యింటికివచ్చి భోజనం చేశారు. నేను కామ్రేడ్ వీరేశలింగం వ్రాసిన సమయంలో అభ్యుదయ రచయితలు వారి గ్రంథం ప్రకటించినప్పుడు వారు కబురంపించారు. అప్పమాంబగారింటికి వచ్చి బసచేశారు.

నా చిన్నతనంలో నేను వీరేశలింగంగాని గ్రంథాలన్నీ ఆమూలాగ్రంగా చదివాను. ఇటీవల మళ్ళీ చదివాను. రమావతిరావుగారి సమగ్ర పరిశీలన ఆనేది బూటకమని చెప్పగలను. ఆయన చాలా తప్పులు వ్రాశారు. ఆయన తరచు నా దగ్గరకు వచ్చి కాళ్ళకు దణ్ణంపెట్టి అతివినయం ప్రదర్శించేవారు. 1980వ సం॥ంలో ఆయన వీరేశలింగంగానిని గూర్చి వ్రాసిన తప్పులను గూర్చి చెప్పి, వానిని దిద్దుకొనకపోతే మర్యాదదక్కడని స్పష్టంగా చెప్పాను. లియోనార్డు పరిశోధనా గ్రంథానికి నేను ప్రాసుకొన్న 120 పేజీల నోట్సునూ యిచ్చాను. దానిని గూర్చి విశాలాంధ్ర వారి

స్వీయచరిత్ర పునర్ముద్రణంలో చర్చించడం మంచిదని చెప్పాను. ఆయన రాజమండ్రి వెళ్ళి దర్శాప్తు చేసి విజం తెలుసుకొన్నారు. అప్పుడు వారు చెప్పినమాటలనిప్పుడు కొదంబున్నారు. విశాలాంధ్ర వారు నా గ్రంథానికి విమర్శ వ్రాయమన్నారు. తానందు కంగీకరించలేదని పితాపురములో ఎవరిచేతనో వ్రాయిస్తున్నారని నాకు చెప్పాడు. విజం అనుకున్నాను. ఇటీవల ఆయన ప్రకటించిన వ్యాసాలు చూసి ఆశ్చర్యపడ్డాను. ఆయన చేసిన మిత్రద్రోహానికి బాధపడ్డాను. ఆయనకు శాపనాథాలతో ఒక పెద్దలేఖ వ్రాశానుగాని వైరాగ్యధావంతో చింపివేశాను. ఇటీవల ఆయనను గూర్చి వ్రాసిన 10 పేజీల బహిరంగలేఖకు Xerox కాపీ పంపించాను. జవాబులేదు. మీరూ దానిని Black Out చేశారు.

వీరేశలింగంగానిని గూర్చి నాకు తెలిసిన సంగతులన్నీ నా గ్రంథంలో వ్రాయలేదు. ఇటీవల నా నోట్సునుండి కొన్ని ముఖ్యమైన వ్యాసాలు వ్రాశాను. వాటిలో కొన్ని త్రిపురనేని వారు ప్రకటిస్తామన్నారు. నేను చనిపోయిన తరువాతనైనా అవి ప్రకటించబడగలవు. ఈ వ్యాసాలలో నేను వ్రాసిన సత్యములను ఎవరికీ అక్షేపణ లేనట్టి సంగతులు వెల్లడించాను.

పంతులుగారి భార్య రాజ్యలక్ష్మమ్మగారు మహాలక్ష్మివంటిది. ఆమె బ్రతికి యున్నంతకాలము ఆయన మర్యాద కాపాడినది. ఆయన అపగణములన్నింటినీ కప్పిపుచ్చినది. ఆమె మహాపతివ్రత. భగవద్భక్తురాలు. అవిడ పోగానే పంతులుగారి బందారం బయటపడింది. ఆయన చేసిన న్యాయంకృతాపరాధాలవల్లనే ఆయన అవినీతి వెల్లడియైనది. రమావతిరావుగారికి గాని మీ పత్రికలయందు ఎవరికిగాని వీరేశలింగంగాని విజచరిత్ర తెలియదు. ఆయన స్వీయచరిత్రను 1911 - 1915 మధ్యకాలములో ప్రకటించినదానిలో ప్రతి పుటలోను విజమును కప్పిపుచ్చి అత్యస్తుతిపరనింద చేశారు. రోకొన్ని మోసపుచ్చారు. ఆయన వ్రాసిన అబద్ధాలు వెంటనే బయల్పడలేదు. క్రమక్రమంగా మెల్లమెల్లగా వెల్లడియైనవి. లియోనార్డుకు కూడా కొన్ని రికార్డులు, పత్రికలు, గ్రంథాలు దొరకలేదు. తాము ఊరుకొంటే కాలప్రభావంవల్ల మచ్చ మాసి పోతుందని పంతులుగారెరుగుదురు. అందువల్లనే 1915 నుండి 1919 వరకూ ఏమీ వ్రాయకుండా ఊరుకున్నారు. అయితే విజము దాగదు. ఎలాగో బయటపడుతుంది. గూడూరి నమశ్శివాయగారు నన్ను బాధపెట్టగా నేను కొన్ని సంగతులు వ్రాశాను. దానిని బంగోరే చూసి ప్రకటించాని నమశ్శివాయగారిచేత సాఫు వ్రాయించుకొని వెళ్ళాడు; ప్రకటించకుండానే చనిపోయాడు. అసమగ్రమైన నోట్సునుబట్టి నుళ్ళీ వ్రాశాను. త్రిపురనేని వెంకటేశ్వరరావుగారివల్ల నేను ఒక కానియైన పుచ్చుకొనలేదు. ఈ సంగతిని వెల్లడిస్తూ దీనిని నా మరణ శాసనంగా వ్రాశాను.

--దిగవల్లి వెంకటశివరావు

దిగవల్లి వారి వ్యక్తిత్వం

శివరావుగారి కుటుంబం వారి తాతలనాటి నుండి అరిస్టోక్రటిక్ కుటుంబము. తాతగారు దిగవల్లి తిమ్మరాజుగారు పితాపురం దివానుగా నుండి కాకినాడలో పెద్ద దేవాలయాలు కట్టించి శాసనం వ్రాయించారు. ఆ ప్రాంతంలోనున్న జమీందార్లను మెప్పించి భూములు ధనము సంపాదించి దానినంతా కాకినాడ ఫీషేరీస్ సామి వారికి అర్పించారు. ఆ ధనము లక్షలలో వుంటుంది. శివరావుగారి పెదతండ్రిగారి పేరు శివరావుగారు. ఆయన తన తండ్రిగారి వద్ద తరిపీడుపొంచి మళ్ళా పితాపురం దివానుపదవి నిర్వహించారు. శివరావుగారి తండ్రిగారు వెంకటరత్నంగారు రెవెన్యూ శాఖలో సబ్ మాజిస్ట్రేటుగా పనిచేస్తూ చిన్నవయసులోనే చనిపోయారు. శివరావుగారి అన్నగారి పేరు కూడా తిమ్మరాజుగారు. ఆయన నూజివీడు సంస్థానంలో దివాన్ గా పనిచేశారు. ఆయన పెద్దకుమారుడు దిగవల్లి సుబ్బారావుగారు కాంటోన్మెంట్ మద్రాసు రాష్ట్రంలో వల్లిక్ హెల్త్ శాఖలో డైరెక్టరుగా పనిచేశారు. పైన పేర్కొన్న పెద్దలందరూ నీతి వియమాలకు కట్టుబడి తమ పదవులు నిర్వహించుకొన్నారేగాని ఉద్యోగం దొరికిందికదా యని ఏదో సంపాదించాలని అవినీతికి లోనై అపఖ్యాతిపాలైనవారుకాదు.

శివరావుగారు ఒకసారి తిరుమల తిరుపతి వెళ్ళారు. అప్పుడు ఆక్టోబర్ 11 ఎకరాల భూమి వేలం పొడుతున్నారు. శివరావుగారు ఆ భూమిని పొటపాడి తన పేర కొట్టివేయించారు. చాలా కాలం తన పేరనేవుంది. శ్రీ గంగాధర రామారావుగారు కూడా మరిచిపోయారు. శివరావుగారు చివర రోజులలో రాజాగారికి చెప్పి ఆ భూమిని రాజాగారి పేర దస్తావేజు వ్రాసేయించారు. రాజాగారు ఆశ్చర్యపోయారు.

అదీ దిగవల్లి వారి వంశంలో నిజాయితీ.

శివరావుగారు 1922లో లా ప్రాక్టీసు ఆరంభించారు. 1930 నాటికి సీనియర్ లాయర్స్ లిస్టులో చేరించి శివరావుగారి పేరు. అవి ఉప్పు సత్యాగ్రహం జరుగుతున్న రోజులు. కాంగ్రెసు ఉద్యమాన్ని ప్రచారం చేయుటకు, విషయాన్ని వివరించి చెప్పుటకు, ప్రజలకు ఆ విషయాలు తెలియజెప్పుటకు ప్రచారక కార్యదర్శి పదవిని చేపట్టారు. కోర్టుపని చూచుకొనివచ్చి కాంగ్రెసు ప్రచారం చేయుటకు రోజూ ఒక కరపత్రం వ్రాసేవారు. రాత్రి 10 గం||లకు ఆ కరపత్రం A. G. Pressకు వెళ్ళి తెల్లవారు జాము 4 గం||లకు అచ్చయివచ్చేది. ఈ విషయంలో కుందా నరసింహమూర్తి గారు చాలా తోడ్పడ్డారని చెప్పేవారు. వందల కరపత్రాలేకాక 11 పుస్తకాలు కూడా వ్రాసి ప్రచురించానని చెప్పారు. ఈ సామాగ్రి ఇంట్లోకాని, ప్రెస్సులోకాని వుండేది

కాదు. జిల్లాలో వ్యాప్తిజేందేది. శ్రీ కాకాని వెంకటరత్నంగారు ఆంధ్ర ప్రభుత్వం వారు శివరావుగారికి సన్మానం చేసిన సందర్భంలో సభకు విచ్చేసి యీ విషయాలు ప్రకటించారు. శివరావుగారు కాంగ్రెసు ఉద్యమాన్ని నడిపించారు. మేము బజారులోకి వెళ్ళి ఏ విధంగా కాంగ్రెసు ప్రచారం చెయ్యాలి? మాకు ప్రైవింగిచ్చేవారు అని చెప్పారు. చివరకు కలెక్టరు ఆయన మీద కేసుపెట్టారు. శివరావుగారు దానిని ఎదుర్కొని కోర్టులో నిలబడితే ప్రభుత్వం కేసును ఉపసంహరించుకుంది. అప్పుడు జిల్లా కలెక్టరు అన్నాడు. He Corrupted the whole Krishna District అని. రైతు నాయకుడు Prof. N. G. రంగాగారి మీద ఒకకేసు బనాయించారు. అప్పుడు శివరావుగారే కోర్టుకు హాజరై వకాలత్ తీసుకొని రంగాగారి తరపున వాదించి కేసు కొట్టివేయించారు.

బెజవాడబార్ లో ముఖ్యమైన లాయరుగా ప్రసిద్ధి నొందారు శివరావుగారు. చాలా పెద్ద కేసులు చేపట్టి విజయం పొంది వేలకు వేల ఫీజు తీసుకొని సుఖజీవనం గడిపారు. శివరావుగారి జీవితంలో రెండే రెండు ముఖ్యమైన పనులు. ఒకటి ప్రాక్టీసు. 2. చుర్ర పురోధన-వీటికి సంబంధించిన లైబ్రరీని పెంపొందించడమేయుట, రామోహన లైబ్రరీ వృద్ధికి కారణంశివరావుగారు. తరువాత మద్రాసు కన్నెమర లైబ్రరీ నుండి పుస్తకాల పార్శియ్య వచ్చేవి. వీరివంపమంటే అవిపార్శియలు ద్వారా వచ్చేవి. పార్శియలు ద్వారా తిరిగివెళ్ళేవి. ఈ పాకర్లంకలిగించుకున్న కారణాన వారి పురోధన ఫలవంత మైంది. పుస్తకాలు చరవడం నోట్సుతీసుకోవడం వారి ముఖ్యకార్యక్రమం. ఈ విధంగా వారు తీసుకొన్న నోట్సునుగ్రంథాలను లారీలతో తోలారు హైదరాబాదు.

శివరావుగారు 1946లో బార్ కౌన్సిలుకు అధ్యక్షులయ్యారు. శివరావుగారు తనకు పనివున్న ఎవరివద్దకునైనా వెళ్ళే ఆచారం వుంది. పనిలేకపోతే ఇంట్లోకూర్చుని పురోధనా కార్యక్రమాన్ని నిర్వహించుకునే అలవాటు. నూజివీడు జమీందారుగారు ఒకరు మీ సలహా తీసుకోవాలి. ఫీజుఇస్తాను. నూజివీడు కోటకు రమ్మని కొరవంపారు. 'నాతోపని వుంటే నా దగ్గరకు మీరురావ'లసిందే. మీవద్దకువచ్చే ఆచారానాకేమీ లేదని చెప్పి కారు త్రిప్పి వంపించారు. R.C. జోషి I.C.S అని బెజవాడలో ఒకసబ్ కలెక్టరుండేవాడు. 1946 ప్రాంతంలో బెజవాడలో రెంట్ కంట్రోల్ యాక్టుకుసంబంధించిన కేసులు ఆయన వద్దముండ్చురంగా వుండేవి. ఆయనవాయి దాలువేయడం తప్పపనిచేయు వాడుకాదు. కోర్టుకు వస్తేసరిగా 11గం. లకువచ్చి విచారణ ప్రారంభించి హాజరుకాని కేసులు కొట్టివేయువాడు. మరునాడు వాదిప్రతివాదులు 11 గం.లకే కోర్టుకు హాజరయ్యేవారు. 3గం.ల వరకు కోర్టుకు వచ్చేవాడుకాదు. 3గంటలకు బంగళాకు రమ్మని వాయిదాలు వేసాననేవాడు. అవాయిదా ఎప్పటికీ వేసింది తెలిపేదికాదు. స్టీడర్లు, గుమాస్తాలు గందరగోళంలోపడి శివరావుగారికి చెప్పారు. ఆకాలంలో నేను ఒకప్రతి వాడినే. శివరావుగారు జిల్లా కలెక్టరుకు వ్రాశారు. జిల్లా కలెక్టరు నవ్వు కలెక్టరును

సమాధానం కోరారు. నవ్ కలెక్టరు గుమాస్తాను పంపారు, శివరావుగారిని తీసుకు రమ్మని. గుమాస్తావచ్చి నవ్, కలెక్టరుగారు “మిమ్మొకసారి రమ్మన్నారు. ఏదో మాట్లాడాలి” అని చెప్పాడు. వారి నియమాన్ని వివరించి చెప్పారు. “నాకో పనివుంటే ఎవరైనా నాకో నావద్దకు రావలసిందేగాని నేను వారివద్దకువచ్చే అలవాటులేదు పొమ్మన్నారు.

నవ్ కలెక్టరుగారే బయలుదేరి శివరావుగారింటికి వచ్చారు. పిటిషను చూసి సమాధానం కోరారు. అందబడ్డాలేవు. అంతా సత్యమేనన్నారు శివరావుగారు. ఆ పిటిషను ఉపసంహరించుకోమని కోరాడు నవ్ కలెక్టరు. అదినాకు ఆదారంకాదన్నారు శివరావు గారు. చివరకు నవ్ కలెక్టరు జోషి ఒంగోలుకు బదలాయించ బడ్డారు.

భాస్కరరాజు గారనే నవ్ జడ్జి ఒకరుండేవారు. వారు ప్రిడర్ల నవమానిస్తూ బెంచిమీదనే నోటికొచ్చినట్లు వాగుతూ అవమానిస్తూండేవారు. ఒకరోజున కోర్టులో శివరావుగారు కూర్చుని వుండగానే మెట్లపల్లి కోటిశ్వరరావుగారిని ఏ‘లా’కాలేజీలో చదివావులా అని ప్రశ్నించాడు. శివరావుగారు ఆమాట వినిలేచి బారోయంలోనికి వెళ్ళారు. మీటింగు నోటిను వ్రాసి, ప్రిడర్ల నందరిని రప్పించి సమావేశపరచారు.

“బెజవాడ బార్ కు ఆదర్శప్రాయుడు, పెద్దవాడు, తెలివి గలవాడైన శ్రీ మెట్లపల్లి కోటిశ్వరరావు పంతులుగారిని ఏలాకాలేజీలో చదివావని అడుగుట అవమానించుటగాయీ సమావేశం టావించు చున్నది. తక్షణము ఆమాట ఉపసంహరించుకొని పంతులుగారికి క్షమాపణచెప్పుకోవాలి. లేనిచో బార్ శీవ్రమైన చర్యలు తీసుకొంటుంది.” తీర్మానం వ్రాసిలోకంబాసాలో పంపి సంతకం చేయించుకున్నారు. భాస్కరరాజుగారు భిన్నుడై ఆమాట నువసంహరించు కొన్నానని క్షమాపణ చెప్పుకుంటున్నానని ప్రీటీవ్రాసి అధ్యక్షులకు పంపారు.

అదీ శివరావుగారి తత్వము. ఇట్టివర్తనలవల్ల ప్రాక్టీసు దెబ్బతింటుందనిగాని, తనకేసులకు వ్యతిరేకంగా తీర్పులిస్తారనిగాని వెరచేయరాదు. ఆయనది సింహమువం మన స్తత్వము. ఎవరికి ఏవిధంగాను లొంగుట అనునది వారిలోలేదు. ఆయన ‘న్యాయ కేసం’ బిరుదుకు అర్హుడు.

మరొక విషయంచెప్పి విరమిస్తాను. శివరావుగారి పంశంలో ఒక ముసలమ్మ గారుండేవారు. వీరికి మేనత్తో వీరితండ్రిగారి మేనత్తో నాకు సరిగా గుర్తులేదు. వీరి మూడవకుమార్తె వివాహానికి ఎప్పుడూ అతగాడికి ఏ సహాయం చేయలేదని మమారు 7000 వేలరూపాయలు అన్నకుమారుని పరంగా పంపుకుంది. అన్నకుమార్లు ఏలూరులో అడ్వకేటు. వెంకటరత్నంగారని, ఆయన ఆ డబ్బు తెచ్చి ఇవ్వబోయారు పెండ్లిలో శివరావుగారు తీసుకొనుటకు నిరాకరించారు. అంతా నివ్వెరబోయారు.

“అమెకు నా యందు అభిమానముంటే అమె స్వయంగావచ్చి పిల్లలను ఆశీర్వదించి ఇస్తే తీసుకునేవాణ్ణి. అమెరాకుండా మరొకరితో పంపడం, నేనులేని వాణ్ణి, డబ్బుకక్కుర్తి ముడిపినవి, అమె కలిగిన భవంతులనే ధ్వని స్ఫురిస్తోంది. నా యందు అభిమానం స్వచ్ఛమైందికాదు” అని చెప్పి నిరాకరించారు. తరువాత ఆ ముసలమ్మ మరణించింది. ఆ డబ్బు బ్యాంకులో వేయించి నాలనంతరం శివరావుకు చెందాలని మరణ శాసనంలో పేర్కొన్నది. తరువాత నాల్గవకుమార్తె వివాహానికి మమారునదివేలువడ్డితో ఆ విల్లు తీసుకువచ్చి బ్రితిమాలి ఆ పైం ఇచ్చారు. శివరావు గారికి నియమనిబంధనలంటే అంతపట్టుదల. జీవితమంతా పట్టుదలతో యీ విధంగా సత్యవ్రతాన్ని ఉపాసించినవారిని మరొకరిని నేచూడలేదు. ఇదంతా గాంధీ మహాత్ముని మహిమని చెప్పాలి.

శివరావుగారికి జయంతిపురం రాజాగారికి కలిపి కాంగ్రెసు సేవకులుగా సన్మానం చేయాలని కొందరి కాంగ్రెసు ప్రముఖుల సలహా సంప్రదించుటతో ఒక నిర్ణయం తీసుకొన్నారు. శ్రీ త్రిపురనేని వెంకటేశ్వరరావు గారింట్లో ఒక సమావేశం ఏర్పాటు చేశారు. ఆ సమావేశానికి ఒక పాతికమంది వరకు హాజరయ్యారు. అందునేను, మల్లెల శ్రీరామమూర్తిగారు, కాట్రగడ్డ మధుసూదనరావుగారు కూడా ఉన్నాము. సన్మానము ఎప్పుడు చేయాలి : ఏమి చేయాలి అనే సమస్య ఎదురైంది. నేను మల్లెల శ్రీరామమూర్తిగారు కూడా చెప్పాము. రాజాగారి పుస్తకం ఒకటి, శివరావుగారి పుస్తక మొకటి అచ్చువేసి సమర్పించుట తప్ప మరోవిధమైన సన్మానం ఉభయులు అంగీ కరించరని ప్రసంగించాము. దానికి హాజరైన సభ్యులంతా అంగీకరించారు. త్రిపురనేని వెంకటేశ్వరరావు గారిని వారంను కలుసుకొని ఆ పుస్తకాలను సంపాదించమని సలహా యిచ్చాము. తరువాత జయంతిపురం రాజాగారిని కలిపి మంగళసూత్రము అనుభోధ వ్యాపావశిచ్చి అచ్చువేశారు.

శివరావుగారి నుండి వీరేశలింగం - వెలుగునీడలు అనే గ్రంథాన్ని తెచ్చి అచ్చువేశారు. త్రిపురనేనివారు శివరావుగారి వద్దకువెళ్ళితే సన్మానాన్నే నిరాకరించారు. కాట్రగడ్డ మధుసూదనరావుగారు కూడా వున్నారు. నేనూ శ్రీరామమూర్తి కూడా వున్నామని చెప్పితే ఇక కాదనలేర అచ్చుకావలసిన పుస్తకాల కట్టతెచ్చి ముందుపడవేసి నీ ఇష్టమొచ్చినపుస్తకం తీసుకోమన్నారు. త్రిపురనేనివారు ‘వీరేశలింగం వెలుగునీడలు’ తీసుకున్నారు. అప్పుడు శివరావు గారన్నారుట ‘అది వివాదగ్రస్తమైన గ్రంథమని’ అయినా అదే వేస్తానని తెచ్చి అచ్చువేయించారు. కాని త్రిపురనేని వారు చేసిన తప్పు దానిని ఉదయం పత్రికలో వ్యాస పరంపరగా ప్రచురింప జేయబిచ్చుట. పుస్తకము అవిష్కరణ, దిగవల్లి శివరావుగారికి సన్మానసభ జరిగిన పిమ్మట పత్రికా ప్రచురణ చేయాలి. అంతదనుక ఉండ బట్టలేకపోయారు. ఈ ఒక్క విషయముతప్ప మిగతా

కథంతా సక్రమంగా విష్కల్యపంగానే జరిపారు. ఈలోగా జయంతిపురం రాజాగారు శ్రీ వాసిరెడ్డిగూర్గా నవాజీవేశ్వర ప్రసాద్ గారు మరణించారు.

శివరావుగారిలో ఈర్వ్యా కషాయితలు ఇంకిపోయాయి. క్రిష్ణలైజ్జా పారంలో నృటికంలా విష్కల్యమలయ్యారు. వారి తపస్సు విద్యుత్ వలె ప్రవహిస్తోంది శరీరంలో. ఆ విద్యుత్ ను ఎవరుతాకితే వారు కాలిపోకతప్పదు. ఒక సత్యోపాసకులు మాత్రమే తట్టుకోగల్గతారు. శివరావుగారు సత్యతపోనిష్ఠులు. 'పీరేశలింగం వెలుగునీడల'నే పుస్తకాన్ని బలవంతంగా అనేకసార్లు హెచ్చరించి సంకలనము చేయించిందనేనీ. బంగోరేకూడా కొంత కారకుడయ్యాడు. అచ్చువేయిస్తానని తీసుకున్న బంగోరే మరణించాడు. ఆ ప్రతిని త్రిపురనేనివారు తీసుకొని అచ్చువేయించారు, విష్కల్యపంగా. ఆయనకు ప్రింటు చేయుటకు కుద్దప్రతి తయారు చేసిచ్చిందినేనే. రమావతిరావుగారి పిచ్చితిట్లు శివమెక్కి వ్రాసిన అక్లిలపు వ్రాతలకు అటువంటియతరుల మాటలకు వ్రాతలకు సమరాసం లేదు.

శ్రీ దిగవల్లి శివరావుగారు ఇప్పటికీ సంపన్నులే. కుమారులు అల్లుడు అందరూ సంపన్నులే. బాగా అర్జించుకొనుచున్నవారే. ఆయన పరిశోధనా గ్రంథాలను రచనలను జెరాక్సులు చేయించటానికి నిత్యఖచ్చ చాలా వుంటుంది. పుస్తకాలు చాలా కొంటారు. ఆయనకు అద్దెలే నెలకు మూడువేలు వస్తాయని తెలియని వారూ శీల కూన్యలూ తమవంతునే శివరావుగారిని కూడా భావించి వ్రాయించడం వ్రాయడం ప్రచారంచేయడం సిగ్గుచేటు. పత్రికలందుకు అవకాశమివ్వటం నీచంగావుంది. కులమత వర్ణభేదం పాటించమని చెప్పే వర్గంవారువారితప్పి మాట్లాడుతున్నారు. ఇది దేశానికి సంఘానికి చాలా అవకారం.

కాని పీరేశలింగంగారు చేసిన విధవా వివాహాలను ఎవరూ కాదనరు. విమర్శించరు. మిగతా వారి అభిప్రాయాలతో ఎవరూ ఏకీభవించరు. పీరేశలింగంగారు హిందూ సంస్కృతి లోతులు తెలియనివాడు బ్రిటిషువాళ్ళకు తొత్తు. ఈ విషయం గూర్చి ప్రత్యేకంగా ఒక పుస్తకం వ్రాసి ప్రచురించవచ్చు.

-డా॥ గూడూరి నమశ్శివాయ

Judgement on Veeresalingam and his work

(The Hindu April 15, 1911 and May 8, 1911)

In April and May 1911 a series of articles appeared in the Hindu entitled 'the Present position of Telugus.'

The first article asked why are the Telugus backward? The fourth article dealt with public life in the Telugu Country and its leaders. The articles concentrated on the analysis of three different movements - Social Reform, The Prardhana Samaj and Nationalism - to explain the apparent apathy in coastal Andhra. In the fourth article, the author stated that the progress of a country is determined by two factors by the form of its public institutions and by the character displayed by its leaders.

The author proceeded to analyse Veeresalingam as a leader and an Institution-builder. True it is that very few of the sympathisers of the movement could not go as far as he asked them to do, in its very early days. There is however another side of the shield. The fault was never entirely on the side of his lesser men. Mr. Veeresalingam Pantulu has, I may be pardoned to call, an oppressive (sic) personality-his genius, his strength of will, his peculiar humour and stubbornness, his uncompromising attitude and especially his entire lack of penetrative imagination have always been in the way of his weaker followers.

He is no doubt a highly religious man; but he always lacks sweetness and soothing balm of love. He lacks in the the power of building and cementing the materials before him. It is ironic that the first volume of Veeresalingam's autobiography completely confirmed the above apprehension.

Later in 1911, another critique of Veeresalingam's accomplishment appeared in J. Gurunatham's biography: Veeresalingam: the Founder of Telugu Public Life. Gurunatham attacked Veeresalingam's work in three fields: Nationalism, the Prardhana Samaj and Social reform.

His remarks (Gurunatham,s) on the Brahmosamaj movement in Coastal Andhra were some what peculiar. He condemned it and Veeresalingam for a lack of "ascetic element." He wrote :

"The entire absence of emphasis on this mood and its passion for simplicity, self-applied rigour, merit, discipline, firm regulation," in the religious propaganda of Mr. Pantulu and his party, explains to some extent the cause of the general superficiality of the Prathana Samaj in the Telugu Country." [Veeresalingam, the Founder of Telugu Public Life by J. Gurunatham, 1911. P. 170]

His evidence for this failure was Veeresalingam's inability to produce a handful of men with strong and militant character (Ibid P 170) in contrast with the success of Brahmoism in Calcutta.

News Time Review

by Potturi Venkateswara Rao

Editor, Andhra Prabha.

It is true that the men who make history have no time to write it. But some men do write so that their record of performance is projected in a manner they like it to be. Some of the autobiographies of eminent men bear abundant testimony to it. One such autobiography, very surprisingly, is that of Veeresalingam Pantulu, a great social reformer belonging to the latter part of 19th century and early part of this century. Mr. Digavalli Venkata Siva Rao the octogenarian scholar of Andhra Pradesh, discovered a number of distortions and deliberate omissions in the autobiography of Veeresalingam. In his book *Veeresalingam Telugu Needalu* (meaning the bright and dark sides of the personality of Veeresalingam). Mr. Siva Rao lists a number of instances with historic authenticity to prove that Veeresalingam wanted all the credit for the movement of widow marriage. There were several others who led and helped the movement.

Samineni Muddukrishnama Naidu was the person who pioneered the movement Paida Ramakrishnaiah, Atmuri Lakshmi Narasimham, Basava Raju and Eluri Lakshmi Narasimham were the other great men who lent their support to it both financially and otherwise. Even title page of the book depicts Vaeresalingam as 'panchamukheswara' (the five headed personality) with the picture of Naidu standing high above. Mr. Siva Rao did not discover the omissions and commissions all of a sudden, but has been exposing them in his articles published over the last several decades.

Several interesting facts of historic value were incorporated in the book. That some Telugu widows, in the year 1856, petitioned to the then Governor of Madras seeking his mercy for "an enactment with the authority of which Hindu widows may

marry if they chose to" and that two of the petitioners signed in English, was only one such instance.

Mr Siva Rao's book, though pulls down the image of Veeresalingam, is a welcome research work which sets the record of history straight. The Vemana Vikasa Kendram of Vijayawada which was instrumental in bringing out the book promises to publish similar works on Raghupati Venkataratnam Naidu, Tripuraneni Ramaswamy, Gurajada and Kattamanchi Ramalinga Reddy.

Mr Digavalli Venkata Siva Rao's work, probably the first of its kind in Telugu, is undoubtedly an outstanding research work.

అంధ్ర లేఖ

అంధ్ర శేషగిరిరావు

ముక్కామల

534336

పదమూటి గోదావరిజిల్లా

శ్రీ గూడూరు నమశ్శివాయ గారికి,

అంధ్ర పుత్రులకు

అభినవాదాలు

శ్రీ దిగవల్లి వెంకట శివరావుగారి పీఠేళలింగం వ్యాసాలు మూడు అదివారాలుగా పడుపుతున్నాను. ప్రశంసనీయంగా ఉన్నాయి. రాజశేఖర చరిత్రలో ఆయన చార్యం లోగడ శ్రీ ఛేకుమళ్ళ కామేశ్వరరావుగారు ప్రబుద్ధాంధ్రలో వెల్లడించి ఉన్నారు. తెలుగు పెద్దల గ్రంథ చార్యాలు అనే నా వ్యాసంలో లోగడ బాలసీతి కావ్య విషయంలో పీఠేళలింగంగారి చార్యం బయలుపరచడం జరిగింది. ఇక పీఠేళలింగంగారి స్వభావాన్ని గురించి శ్రీ వేటూరి ప్రభాకరశాస్త్రి, శ్రీ శృంగార కవి సర్వారాయుడు తమ తమ గ్రంథాల్లో వ్రాసినవి మీరు చూచే ఉంటారు. నిజం నిలకడమీద తెలుతూ ఉంది. పుస్తకం పేకరించి ఉంచండి: బుక్కు పోస్టులో పంపవద్దు. చేరేదాకా నమ్మకం లేదు.

ఇట్లు,

అంధ్ర శేషగిరిరావు

23-7-85

పొత్తూరి వారి లేఖ

13-01-85

మాన్యశ్రీ దిగవల్లి వెంకట శివరావుగారికి నమస్సులు

మీరు పంపిన "పీఠేళలింగం వెలుగు నీడలు" పుస్తకం అందింది. ధన్యవాదాలు.

పీఠేళలింగంగారి కృషిని తక్కువచేయకుండానే ఆయనలోని కొన్ని లోపాలను మీరు బయట పెట్టారు. అది మంచి పనే. వర్తమాన చరిత్రలో - రాజకీయాల కారణంగా నిజం మరుగున పడుతున్నది. కనీసం గత చరిత్రనైనా నవరించుకొని, ఉన్నది ఉన్నట్టు చెప్పుకోడానికి ప్రయత్నించడం మంచి పనే.

భవదీయ

పొత్తూరి వెంకటేశ్వరరావు

ఎడిటర్

ఆంధ్ర వాఙ్మయ యుగములు -

వీరేశలింగంగారు

—దిగవల్లి వెంకటశివరావు

ఆంధ్ర సాహిత్యములో వీరేశలింగయుగం అనినను వ్రాసినట్లుగాను పంతులు గారిని పొగడుతూ చక్కని సమీక్షను ప్రకటించినట్లుగాను రమాపతిరావు వ్రాశారు.

ఆ వ్యాసముపేరు ఆంధ్ర వాఙ్మయయుగములు. హనిని అయిదు యుగములుగా విభజించాను. అందులో గద్యకావ్య యుగమును వీరేశలింగ యుగ మనవచ్చునన్నాను. వారిని నవయుగములో చేర్చలేదు. నవయుగానికి పునాదులువేయ ప్రయత్నించినవారని, భావోద్దేకములో మునిగితేలిన యుగపురుషుడని వ్రాశాను. గద్యకావ్యయుగ లక్షణాలు నవయుగ లక్షణాలు నేను వేరువేరుగా వివరించాను. యుగపురుషుడనేది గద్యకావ్య యుగానికి చెందినమాట. భావోద్దేకమున మునిగితేలిన వారనే వాక్యములో సంఘ సంస్కారావేశముతో యుక్తా యుక్త వివేచనలేకుండా వ్రాసినవారనే ధ్వని యున్నది. నవయుగానికి పునాదులువేయ ప్రయత్నించినవారనే మాటలో సంకల్పసిద్ధి కాలేదనే ధ్వని వివపడుతూనే ఉన్నది. వ్యాసముతా చదివితే పంతులుగారిని గూర్చి చాలా మర్యాదగా విమర్శించినట్లు ఎవరైనా గ్రహింపగలరు. పంతులుగారు నవయుగ పురుషుడనడానికి ఆస్కారమేలేదు. [1928]

వీరేశలింగం వెలుగు నీడలు

రమాపతిరావుగారి విమర్శల తీరుతెన్నులు

— దిగవల్లి వెంకట శివరావు

కా॥ 'సర్వజ్ఞప్రభు సాంబమూర్తివి

మనుష్య ప్రజ్ఞ యల్పము దు

గ్గర్వంబుల్ కొఱగాపు దూషణల

మోక్షశ్రీలు చేహర వీ

యుర్విన్ భానికుఁ దెన్ని రాళ్లు వడ పోయున్

రత్న మొక్కంటితై

గుర్వర్థం టొఁ కడున్న జాలదె ?

సుధీకుంభుల్ వివారించినన్.'

అని వీరేశలింగంగారి సమకాలికులైన మహాకవి దాసు శ్రీరాములుగారు వ్రాసియున్నారు.

25-5-1986 నుండి పదకొండు అదివారం విశాలాంధ్ర పత్రికలో వీరేశలింగంగారిని గూర్చి అసత్యాలు అర్ధసత్యాలు అనేక స్థితిలో అక్కిరాజు రమాపతిరావుగారు నేను రచించిన వీరేశలింగం వెలుగునీడలను విమర్శిస్తూ వ్యాసాలు ప్రకటించారు. ఆంధ్రజ్యోతి వారపత్రికలో 8 వారాలు ప్రకటించారు. ఆంధ్రప్రభలో ప్రకటించారు.

ఈ రమాపతిరావుగారు కమ్యూనిష్టుల ప్రచారం సందర్భంలో వీరేశలింగంగారిని గూర్చి గత 50 సం॥లో వివిధ గ్రంథకర్తలు చేసిన విమర్శలన్నీనీ కప్పిపుచ్చి 1982 సం॥లో వీరేశలింగం స్వీయ చరిత్రను పునర్ముద్రణ చేయుటకు ముష్కర్తగా వియమింపబడి వారి చెప్పుచేతలలోనున్నారు.

నేను నాగ్రంథంలో పేర్కొన్న వివిధ గ్రంథకర్తలు వ్రాసిన అసలు విషయాలకు సమాధానాలు చెప్పలేక అబద్ధాలతో పక్రభాష్యాలతో అప్రస్తుత ప్రసంగాలతో హేళనలతో పేజీలు నింపిపున్నారు. సహృదయులైన సాహిత్యవేత్తల విమర్శలకు విలువ వుంటుందిగాని ఇటువంటి పనికిమాలిన వ్యాసాలకు విలువ యుండదు.

ఆంధ్రప్రభ సంపాదకులు శ్రీ పొత్తురి వెంకటేశ్వరరావు గారు నా గ్రంథాన్ని ప్రచురిస్తూ News Time లో 26-1-96 తేదీన సమీక్ష ఇంగ్లీషులో ప్రకటించారు. మరికొందరు సాహిత్యవేత్తలు నాగ్రంథాన్ని ప్రచురిస్తూ ఉత్తరాలు వ్రాశారు.

రమావతి రావుగారి చేత ఈవ్యాసాలు వ్రాయుస్తూవున్న 'విశాలాంధ్ర' సంపాదకులు 25-5-96 పత్రికలో రమావతిరావుగారి వ్యాసాలకు ఉపోద్ఘాతముగా 'ఒకమాట' అనే శీర్షికతో ఒక అనన్యమైన రచన ప్రకటించారు. అందులో వీరేశలింగంగాని విమర్శించేవారు కుక్క గొడుగులు, అల్పబుద్ధులు, అంగుష్ఠ మాత్రులు వెకిలి వెంగళాయలు రొచ్చుగంట ప్రచారానికి దిగుతున్నవారని వ్రాశారు. అది వారి స్థాయి.

కాని చుహాకవియని కమ్యూనిస్టులు గౌరవిస్తూవున్న గురజాడ అప్పారావుగారు వీరేశలింగం గారిని గూర్చి తమ డైరీలో 7-4-1895 తేదీన ఈక్రింది విధంగా వ్రాశారు.

"Lionising has done much harm to Southern India. Some fellow of indifferent character and attainments is made much of and the conviction grows upon him and his admirers that he is perfect. He cares no longer to improve himself. His followers copy his imperfections. Mr. Veeresalingam is an example to the point." అని వ్రాశారు. వీరేశలింగంగాని ఇంత కఠినంగా విమర్శించినందువల్ల గురజాడ అప్పారావు గారుకూడా విశాలాంధ్ర సంపాదకులు పేర్కొన్న కుక్కగొడుగులు అల్పబుద్ధులు అంగుష్ఠమాత్రులు సీతప్రచారకులు వెకిలి వెంగళాయలు రొచ్చుగంట ప్రచారకుల జాబితాలో చేరినందుకు చాలా సంతోషిస్తున్నాను.

అప్పారావుగారు వీరేశలింగం గారిని ఇంతటితో వదలలేదు. అటుతరువాత ఆయన రచించిన కన్యాశుల్కంలోను కొండు భట్టియంలోను వీరేశలింగం గారిని గూర్చి వ్యంగ్యంగావ్రాసి అనన్యంగా చిత్రించారు. వెటకారం చేశారు. "చేస్తే చేశారులెండి, దానివల్ల వీరేశలింగంగానికి న్యూనత లేదు. అప్పారావు గారికి పెరిగిన గౌరవములేదని" రమావతి రావుగారు వ్రాశారు ! అనగా, వారిపద్ధతి దీనికి జవాబులేదన్నమాట.

వీరేశలింగంగాని ఆంధ్ర కవుల చరిత్రను గూర్చి కూడా అప్పారావుగారు చాలా కఠినంగా విమర్శించి అందులోని లోపాలను చూపారు. వీరేశలింగం వెలుగు నీడలలో అప్పారావుగారి విమర్శలను ముద్రించియున్నాను. రమావతి రావుగారు దీనికి సమాధానం వ్రాయలేదు.

రమావతిరావుగారి సర్వజ్ఞత్వం, స్వాతిశయం

దిగవల్లి వెంకట శివరావు గారు సుమారు యాభై ఏళ్ళనుండి చారిత్రక పరిశోధనలో నిమగ్నులైయున్నారని, వీరేశలింగం పంతులుగారిని గూర్చిన పరిశోధనకై పాతిక సంవత్సరముల క్రిందట వారి సలహాసంప్రదింపులకై వారిని దర్శించానని అప్పట్లో వారి దగ్గరున్న పాతపత్రికలు పనికి వచ్చే సంప్రదింపు సామాగ్రి యిచ్చి ఎంతో సహాయంచేశారని రమావతిరావుగారు 25-5-96 విశాలాంధ్రలో రెగ వ్రాశారు. తమకు నావల్ల గౌరవం ఉన్నదని ఎంతో వ్రాస్తూనే ఈ వ్యాసాలలో తమకు తెలిసినన్ని విషయాలు నాకు తెలియవని చుధ్య చుధ్య నన్ను హేళన చేస్తూవచ్చారు !

వీరేశలింగంగాని వివేక వర్ధనికి బందరులోని పురుషార్థప్రదాయిని మార్గదర్శియని నేను వెలుగునీడలులో వ్రాసిన దానిని గూర్చి ఎగతాళి చేస్తూ అంతకు పూర్వము ప్రకటించబడిన తత్వబోధిని పత్రిక నంగతి నాకు తెలియదన్నారు. ఈతత్వబోధిని పురుషార్థప్రదాయిని వంటి వివిధ విషయములను గూర్చిన పత్రికాదు. చెన్నపట్నం వేద సమాజంవారు ప్రకటించే చుర విషయక పత్రిక. రమావతిరావుగారు కళ్లుతెరవక పూర్వమే సాహిత్యకుడు కాక పూర్వమే 1968 సం॥లో నా ర్గ వెంకటేశ్వరరావుగారి షష్టి శూర్తి సందర్భంలో ఢిల్లీలో ప్రకటించబడిన Studies in the History of Telugu Journalism అనే గ్రంథంలో (విడదవోలు వెంకటరావుగారు, ఆరుద్ర, మొదలైన వారితో పాటు) నేను (కూడా) 'Telugu Journalism Past and Present' అనే పెద్ద వ్యాసం వ్రాశాను. అందులోనే వీరేశలింగంగాని వివేకవర్ధనికి పురుషార్థప్రదాయిని Model అని వ్రాశాను. తత్వబోధిని పత్రికను ఇతర పత్రికలను పేర్కొని వాటిని గూర్చి వ్రాసివున్నాను.

రమావతిరావుగారు తమ సర్వజ్ఞత్వమును గూర్చి ప్రకటించుకొనడమేగాక వీరేశలింగంగాని వలెనే ఆత్మస్తుతి వరనిద చేస్తున్నారు. ఈ వ్యాసాలలో తమ పరిశోధనను గూర్చి గొప్పగా వ్రాసుకుంటున్నారు. అందువలన రమావతిరావుగారి పరిశోధనలోని ఘోరమైన తప్పులను కొంచెం వెల్లడించడము అవసరమైనది.

1963 సం॥లో రమావతిరావుగారు పదిరోజులపాటు ప్రతిదినము డెజివాడలో మా యింటికినస్తూ నాదగ్గరున్న గ్రంథాలను పత్రికాసంపుటలను చదివి నోట్సువ్రాసుకున్నారు. వీరేశలింగంగాని ధవళేశ్వరం గ్రామస్థులను ప్రోత్సహించి 1874 సం॥లో బాలికాపాఠశాల స్థాపించక పూర్వము చాలాకాలం క్రిందటనే ఆంధ్రదేశంలో బాలికా

పాఠశాలలున్నచని నేనాయనకు చెప్పి విశాఖపట్టణంలో గొడే జానకయ్యమ్మగారు 1867 సం॥లో స్థాపించిన బాలికాపాఠశాలను ఆమెకుమార్తె రత్నయ్యమ్మగారు అల్లుడు G. L. నరసింగరావుగారు యువతీ విద్యాలయంగా అభివృద్ధి చేశారని 1869 సం॥లోని Madras Journal of Education అనే పత్రికను, Madras Revenue Register అనే పత్రికను యిచ్చి చూడమని చెప్పగా వారు వానిని చదివి నోట్సు వ్రాసుకున్నారు. అవి సరిగానే చదివి అర్థం చేసుకున్నారని అనుకున్నాను. కాని వానిని చూస్తే అర్థం చేసుకోవలేదని తమనోట్సులో తప్పులు వ్రాసుకున్నారని 1868 సం॥ ఏప్రిలు నెం బారతిలో "120 ఏళ్ల వీరేశలింగం" అనే శీర్షికతో వ్రాసిన వ్యాసము నల్ల నాకు తెలిసినది. అందులో ఇలా వ్రాశారు. "1869 సం॥లో విజయనగరంలో బాలికాపాఠశాల స్థాపనచేసే సందర్భములో యానద్వారక దేశంలోను ఒక్క కాళింగరంలో తప్ప ఇట్టి బాలికాపాఠశాలల స్థాపన జరగలేదని, ఇట్టి సంస్కరణోద్యమాలద్వారా ముందు ముందు ఈ దేశీయులు శ్రీ పునర్వీరవాహములు మొదలైన సంస్కరణకూడా సాధింపగలరని తామాశిస్తూవున్నట్లు శ్రీ లింగం లక్ష్మణీ పంతులుగారు అనాటి సభలో ఉపన్యసించారు. Madras Journal of Education 1869 pages 262-268."

ముందు ముందు శ్రీ పునర్వీరవాహములు మొదలైన పెద్ద సంస్కరణలను సాధించే కాలం రాగలదని ఆశిస్తామని ఆ సభలో ఉపన్యసించినవారు G. L. నరసింగ రావుగారేగాని లక్ష్మణీ పంతులుగారుకాదు. లక్ష్మణీ పంతులుగారు శ్రీ విద్యవిషయాన్ని మించి మరొక్కమాట మాట్లాడలేదు. శ్రీ పునర్వీరవాహంగూర్చి నరసింగరావు గారు ఉపన్యసించిన తర్వాత ప్రసంగించుతూకూడ లక్ష్మణీపంతులుగారు ఆ ప్రసక్తి ఎత్తుకోకుండా పసిలేశారు. వారికి విధవావివాహ సంస్కరణ భావాలంటే వెలిబుచ్చు వలసిన మహదనకాళం అది కాని అక్కడ వెలిబుచ్చలేదు. మరొకచోట వెలిబుచ్చినట్లు దాఖలయితేవు. పైగా, వారి విజయనగరం వారి ఆస్థానం కన్యాశుల్కాన్ని గూర్చేగాని విధవావివాహాన్నిగూర్చి మాట్లాడిందికాదు. 1869లో నరసింగరావుగారు చేసిన ఆ సంస్కరణోపన్యాసాన్ని లక్ష్మణీగారిపేర జమవేయడం అన్యాయం. ఆ అక్రమమైన జమను యిప్పటికీ దిద్దకుండా నిజమైన ఆసామి ఛాతాకు తిరిగి జమవేయకుండానే ఆ అసత్య కథనాన్ని అలాగే నిలబెట్టుకొస్తున్నారు. Madras Journal of Educationలో ప్రచురితమైన ఆ వార్త ఏవిధంగానూ పొరపడటానికి వీలులేకుండా అతిస్పష్టంగా వున్నది. ఇది కావాలని చేసిన అసత్యకథనంగా కనిపిస్తున్నది. గొడేవారి సంస్కరణ

కృషిని అనిశ్రాహును కప్పివచ్చి రమావతిరావుగారు చాలా అపవారం చేస్తున్నారు

ఇది సామాన్య బాలికా పాఠశాలకాదు. ఇది ఒక యువతీ విద్యాలయమనే మాట రమావతిరావుగారు గ్రహించలేదు. నీచ చరిత్రను గూర్చి రమావతిరావుగారు సరిగ్గా అర్థం చేసుకొనలేదు.

1869 సం॥ జులై మాసపు Journal of Education పత్రికలో 4 పేజీలలో దీనిని గూర్చిన వృత్తాంతము సన్నని అచ్చులో ముద్రింపబడి యున్నది. The Madras Revenue Register Vol III 1869 ఆగస్టు 15 తేదీనాటి సంచికలో దీనిని గూర్చి ఒక వ్యాసమున్నది. ఈ పాఠశాల విశాఖపట్టణంలో 1867 సం॥లో స్థాపించ బడినది. దాని సూతన భవన ప్రారంభోత్సవం 1868 పెప్టెంబరు 7వ తేదీన చేయబడినది. అప్పుడు జరిగిన సభలో వరువురు విశాఖపట్టణం ప్రముఖులు ప్రసంగించారు. దీని చరిత్రను జి. ఎల్. నరసింగరావుగారు వివరించారు.

1867 సం॥లో విశాఖపట్టణంలో గొడే సూర్యప్రకాశరావుగారి భార్య జానకయ్యమ్మగారు ఒక బాలికాపాఠశాలను స్థాపించారు. దానిని ఆమెకుమార్తె రత్నయ్యమ్మగారు, అల్లుడు జి. ఎల్. నరసింగరావుగారు (A School for Adult Hindu girls) వయోధికయువతీ విద్యాలయంగా అభివృద్ధిచేశారు. దానితో St. Joseph Convent Sisters రోడ్డుటూతో నయస్సు వచ్చిన ఆడగిడ్డలకు ఇంగ్లీషు తెలుగు భాషలలో విద్యనేర్పడనేగాక లేస్ (Lace) అల్లిక కుట్టుపని మొదలైన స్వత్తికళలు కూడా నేర్పేవారు. ఈ పాఠశాల విద్యార్థినులు అల్లిన లేసు (Lace) మచ్చలు మద్రాసు గవర్నరుగారికి బహూకరించగా ఆయన ఈ పాఠశాలనభినందిస్తూ సందేశము పంపి నట్లు Madras Revenue Register 1869 ఆగస్టు నెం సంచికలో ప్రకటింపబడినది.

అది ఇంతగొప్ప యువతీ విద్యాలయం అయినందునల్లనే విజయనగరం అనంద గజపతి మహారాజుగారి ప్రయవేటు టూటరు, బహుభాషావిశారదుడు, లింగం లక్ష్మణీగారు దానిని గూర్చి ప్రశంసిస్తూ ఉపన్యసించారని రమావతిరావుగారు గ్రహించలేకపోయారు. ఈ Adult Girls Schoolను గూర్చిన రిపోర్టు కొంతభాగమును వెలుగునీడలో ముద్రించియున్నాను.

రమావతిరావుగారి తప్పుడు పరిశోధనకథ ఇంతటితో ముగియలేదు. వీరు భారతిలో వ్రాసిన ఆ వ్యాసమును చూచి K. V. రమణారెడ్డిగారు గురజాడ అప్పారావు

గారిని గురించి వ్రాసిన 'మహాదయం' అనే గ్రంథములో ఈ తప్పుడు సమాచారాన్ని కాపీ చేశారు. (చూడు : పుట 81)

రమావతిరావుగారు వీరేశలింగంగారిని గూర్చి గ్రంథంవ్రాసి కాక్ట రేటు పొందటం వల్ల 1968 సం॥ భారతిలో వ్యాసాలు వ్రాయటంవల్ల కమ్యూనిస్టులు ప్రకటించిన వీరేశలింగం డైరీలు-రేఖలు అనే గ్రంథానికి Editorగా నియమింపబడినారు. ఈ గ్రంథంలో కూడా భారతిలో వ్రాసిన తప్పుడు సమాచారాన్ని పునర్ముద్రణం చేశారు! (చూ. 1971 వీరేశలింగం డైరీలు-రేఖలు విశాలాంధ్ర ముద్రణ పుట 21) ఇంకా చేస్తూనే వున్నారు.

రమావతిరావుగారు విశాలాంధ్రవారి మెప్పుకోసం ఆ గ్రంథంలో వీరేశలింగం గారి అవినీతిని గూర్చిన Libel కేసుకు మనీఫ్రాసి మారేడుకాయచేసే ప్రయత్నంలో దానినిగూర్చి చిన్న పెద్ద తప్పులు చాలావ్రాశారు. పెద్దాపురం డివిజనల్ మేజిస్ట్రేటుకోర్టులో జరిగిన కేసు మునసబుకోర్టులో జరిగినట్లు వ్రాశారు! ఆ కేసులో బారిష్టరు ప్రకాశంగారు వీరేశలింగంగారిని ఐదురోజులు క్రాసుపరీక్షచేసి మంగమ్మతో బెంగుళూరుకు ఆనాటి సెకండుక్లాసు coupe (పే) కూ రైలుపెట్టెలో ప్రయాణం చేశామని, బెంగుళూరులో మూడు నెలలొకే గదిలో పడుకునేవారమని ఆమెపేరును తనునిమురుతూ వుండేవాడని ఇంకా మరికొన్ని సంగతులు ఒప్పించగా ఆకేసు విచారించిన మేజిస్ట్రేటు వీరేశలింగం గారు అవినీతిపరుడని వ్రాసి ఆ కేసుకొట్టివేశాడు. ఈ సంగతుల్ని ప్రకాశంగారి జీవితచరిత్రలో వివరించి యుండగా రమావతిరావుగారు వాటినిప్పటికీ కప్పిపుచ్చి, కత్తిరించి వారువ్రాసిన మాటలకు వక్రభాష్యం చేశారు. వీరేశలింగంగారు క్రాసు పరీక్షలో ఒప్పుకొన్న సంగతులు పరమ యథార్థాలు; లెక్కరాలు. కాగా వీరేశలింగం గారిని నిందించిన వారేగాక ఆ నిందను నమ్మినవారుకూడా దుర్మార్గులని రమావతి రావుగారు వ్రాశారు!

1980 సం॥లో రమావతిరావుగారు హైదరాబాదులో నన్ను కలిసినప్పుడు ఇటువంటి తప్పుడు వ్రాతలు వ్రాయటం మర్యాదకాదని గట్టిగా మందలించినప్పటికీ ఆయన తమ తప్పులు దిద్దుకొనలేదు.

కమ్యూనిస్టులు వీరేశలింగం గారి స్వీయ చరిత్ర సంగ్రహమును 1971 సం॥లో ప్రకటిస్తూ దానికి కొడవటిగంటి కుటుంబరావు గారిని Editor గా నియమించి వీరేశలింగం గారి కాలం నాటి సంఘము క్లబ్బి పోయిందని దానిని వీరేశలింగంగారొక్కరే సంస్కరించారని వ్రాయించి ముద్రించారు. ఇటీవల 1982 సం॥లో స్వీయచరిత్రను పూర్తిగా పునర్ముద్రణ చేయుటలో రమావతిరావు గారిని Editor గా నియమించారు.

రమావతి రావుగారు విశాలాంధ్రవారి ఇష్టాను సారంగా కొడవటిగంటి వారిపీఠికను పునర్ముద్రణం చేసి దాని కనుగుణంగానే తమ పీఠికను వివరణలను వ్రాసి, మనీ ఫ్రాసి మారేడుకాయ చేశారు! కొన్ని వాక్యాలను తీసివేసి, అస్థానంలో చుక్కలు పెట్టి రమావతిరావుగారు తమ పరిోధనా స్రావీణ్యము కమ్యూనిస్టువారి చిత్తాను సారముగా కొనసాగిస్తూ ఇప్పుడు విశాలాంధ్రలో ఈ వ్యాసాలు ప్రకటించారు.

రమావతిరావుగారి నీతి నిజాయితీలు :-

నీతి నిజాయితీలు విమర్శకులు ఇతరుల గ్రంథాలనుంచి వ్యాసాలను ఉదాహరించడ ములో వానిని యథాతథంగా ముద్రిస్తారేగాని వానిని కత్తిరించి మార్చి కొంతభాగము మాత్రంముద్రించి దానికి వక్రభాష్యము చేయరు. రమావతిరావు గారిలో నీతినిజాయితీలు లేనందువల్ల ఈ వ్యాసాలలో భారతిలో నేను 1928 సం॥లో వ్రాసిన ఆంధ్రవాఙ్మయ యుగములు, అనే పెద్ద వ్యాసములోని ముఖ్యమైన భాగాలను కత్తిరించి తమ దుర్వాదన కనుగుణముగా నుండునట్లు చివర కొంత భాగాన్ని మాత్రం ముద్రించారు. నేను వీరేశలింగం గారిని గద్యవాఙ్మయ యుగములో చేర్చి దానిని వీరేశలింగంయలిగగమని చెప్పవచ్చునని వ్రాసియున్నాను గాని వీరేశలింగంగారిని నవయుగములో చేర్చ లేదు. అయితే రమావతిరావుగారు "ఆంధ్ర సాహిత్యంలో వీరేశలింగంయలిగగమని నేను వ్రాసినట్లున్నా ఆయనను నవయుగ పురుషుడని వ్రాసినట్లున్నా వక్రభాష్యం చేశారు. ఇలాగే ఆంధ్రకేసు ప్రకాశంగారు తమ తమ్ముడైన శ్రీరాములుగారి పైన వీరేశలింగం గారు దాఖలు చేసిన Libel కేసును గూర్చి తమజీవిత యాత్రలో వ్రాసిన భాగాన్ని కత్తిరించి వక్రభాష్యం చేశారు. ఆమాదిరిగానే చిలకమర్తి లక్ష్మీనరసింహంగారు వీరేశలింగం గారితో మంగమ్మగారికి గల సంబంధమును గూర్చి వ్రాసిన భాగాన్ని కత్తిరించి వక్రభాష్యం చేశారు. ఇంకేకాదు కామరాజు హనుమంతరావుగారి వివాహమును వీరేశలింగంగారు అపివేసి వ్రాసిన విషయమును గూర్చి చిలకమర్తి లక్ష్మీ నరసింహంగారు వ్రాసిన ఉపసంఘము కూడా కత్తిరించి మార్చివేసి వక్రభాష్యం చేశారు. అలాగే మంగమ్మ విషయంలో వ్రాసిన దానిని కూడా కత్తిరించి మార్చుచేసి, వక్రభాష్యం వ్రాశారు.

రమావతిరావుగారి అభూత కల్పనలు :

రమావతిరావుగారి వ్యాసాలలో చాలా అభూత కల్పనలు చేస్తూ నేను కల్పనలు చేశానని నన్ను నిందిస్తున్నారు. రమావతిరావుగారు చేసిన అసత్య కల్పనలలో స్పష్టంగా కనబడే వాటిలో కొన్నిటిని ఉదాహరిస్తాను :

ఏలూరి లక్ష్మీనరసింహంగారు వీరేశలింగం గారి Libel కేసు నాటికి పూర్వమే చనిపోయి వుండగా, రమాపతిరావుగారు 20-7-1986 తేదీన ప్రకటించిన వ్యాసంలో ఏలూరి లక్ష్మీనరసింహంగారు ప్రకాశం పంతులుగారికి చాలాదగ్గర వాడని, బంధువూ శ్రీరాములుగారికి మరింత ఆత్మ, ఆప్త ప్రాణమిత్రుడై వుంటాడని అందుకే మంగమ్మ కేసులో వెనుకవుండి నాటకమాడింది ఉంటాడని వ్రాశారు ! రమాపతిరావుగారి నోటికి శుద్ధి విబద్ధితేదు !! అబద్ధము బయల్పడినా సిగ్గులేదు.

27-7-86 తేదీ ప్రకటించిన వ్యాసంలో “మంగమ్మ కేసుకు శివరావుగారు ‘మంగమ్మకడ’ అన్నారని అందులో శివరావుగారు అమ్మక అతిషేషా ప్రదర్శక కల్పన లెక్కా చేశారని వ్రాశారు గాని ఆ కల్పనలేవో చెప్పలేదు. పైన చెప్పిన రమాపతిరావు గారి కల్పనలు కనబడుతున్నే వున్నవి గదా ! ఆతేదీ వ్యాసములోనే, “వీరేశలింగంగారి భార్య చనిపోగా ఆయన విరోధులు ఆయనను ఎలాగైనా బాధపెట్టాలని, లొంగసీయాలని యశోహాని కలిగించాలని శీల విరూపాక్షులను కలిగించడానికి విరోధులు కృత విశ్చయలై నారని వ్రాశారు. ఈ విరోధులెవరో చెప్పలేదు. బహుశా ఏలూరి లక్ష్మీనరసింహంగారు చనిపోయిన సంగతి ఈలోగా తెలిసినందున వారిని పేర్కొనలేదనుకుంటాను. నిజానికి ఆయన స్నేహితులే విరోధులైనారు. వీరేశలింగం గారికి ముఖ్య స్నేహితులైన దామెర్లవేంకట రమణారావుగారుకూడా ఆయనపై చచ్చిన అపవాదులను మొట్టమొదట నుండి నమ్మి శ్రీరాములుగారు వీరేశలింగంగారి పైన దాఖలు చేసిన Libel కేసులో శ్రీరాములుగారి పక్షమున సాక్ష్యము ఇచ్చారని చిరకమత్తి లక్ష్మీనరసింహంగారు వ్రాశారు కదా ! (వీరేశలింగంగారు ‘దేశమాత’లో వ్యాసము వ్రాసి తమకు పరువునష్టం కలిగించారని 11-18 ఆగస్టులో శ్రీరాములుగారు వీరేశలింగంగారి పైన కేసు దాఖలు చేశారు.) అటు తరువాత అక్టోబరులో వీరేశలింగంగారు Libel కేసుదాఖలు చేశారు) విరోధి వర్గంలోని రమాపతిరావుగారిని పంతులుగారు సరహా అడిగినారని రమాపతిరావు గారు వ్రాశారు !

4-7-1986 తేదీ ఆంధ్రజ్యోతిలో రమాపతిరావుగారు ఇలాగ వ్రాశారు. “మంగమ్మ పంతులుగారికి సవరణలు చేస్తావుండేది. ఏ విధంగా ఆ పుకారు సందుకు పుట్టిందోగాని పంతులుగారు ఊరికి దూరంగా ఉంటున్న ఆనంద్ ద్యానవనంలో ఉండటం, ఆయనతోపాటు మంగమ్మ ఉండటం, విరంతు శరణాలయంలోని ఇతర వికంతువుల అసూయకు అపార్థాలకు కారణమైందో ఏమో మంగమ్మలో పంతులుగారికి తగిన సంబంధం ఏదో ఏర్పడిందని పుకారు పుట్టింది. ఆ పుకారు ఊర్లో వ్యాపించింది.

చిరకమత్తి స్వీయచరిత్రలో యీ విషయం ప్రస్తావిస్తూ దీనిని ‘కొందరు నమ్మారు కొందరు నమ్ములేదు. నేను చాలామంది మిత్రులతో వాకబుచేసి చర్చించి యీ అపవాదును నమ్ములేదు” అని చిరకమత్తి లక్ష్మీనరసింహంగారు ‘వ్రాసినట్లుగా రమాపతిరావు గారు వ్రాసిన ఈ చివరిమాటలు చిరకమత్తివారి మాటలకు విరుద్ధంగా ఉన్నాయి. రమాపతి రావుగారు బుద్ధి పూర్వముగా ఆ మాటలను తమకు అనుకూలంగా మార్చి వేసి వ్రాశారు. వీరేశలింగంగారితో ద్వార్యం నుండి కలిసిమెలిసి పనిచేసిన వారితో మాట్లాడి సంశయము లను దీర్చుకుని, వారి పయస్సును బట్టి, ఆరోగ్యం బట్టి, వారి పూర్వ చరిత్రను బట్టి, అటువంటి అపవాదులను విశ్వసించకూడదని విశ్వయించు కున్నానని చిరకమత్తివారు వ్రాయగా వారు వ్రాసిన దానిలో చివరిమాటలు తీసివేసి వాటికి బదులుగా రమాపతిరావు గారు “ఈ అపవాదులను నమ్ములేదు” అని చిరకమత్తివారు వ్రాసినట్లుగా ఉదాహరించుటే గాక, ఏ కారణములచే వారు విశ్వసించ కూడదని అనుకున్నారో తెలియజేయు మాట లను మూలం నుండి తొలగించి నమ్ములేదు అని మాత్రం Positive assertion గా ఢంకాచేసి మరీ చెప్పుతున్నారు. దీనినే Literary Forgery అంటారు.

ఆ వ్యాసంలోనే రమాపతిరావుగారు మళ్ళీ ఇలా వ్రాస్తున్నారు. “ఒకవేళ వాదంలోనం చివరిదశలో ఆయన మానవీయమైన బలహీనతకు లోనై నారనే అనుకున్నా 50 సం॥ గంపుసంస్కరణకు ఆయనచేసిన మనమైనకృషి కొట్టబడి పోతుందా ? అని వ్రాశారు.

ఈ మాటలే వెలుగునీడలలో నేను వ్రాశానుగదా ! రమాపతిరావుగారికి ఇప్పటికీ జ్ఞానోదయమైనదని లోస్తుంది.

ఈ రమాపతిరావుగారే 27-5-1986 తేదీ ఆంధ్రప్రభలో ఇంకొక విధంగా వ్రాశారు. “తన ఇల్లాలు బ్రతికి యున్నప్పటినుంచీ తమవద్ద చనువుగా మెలగిన మంగమ్మ ను ఆయన తమరక్షణనిమిత్తము ఎన్నుకున్నారు. ఇది తక్కిన వికంతువులకు అసూయా జనకమైంది. మంగమ్మకు పంతులుగారు పెళ్ళిచేశారు. ఆమెగర్భవతి అయింది. ఇదంతా వికంతుశరణాలయంలోని దురదృష్టవంతురాండ్రకు అసూయామాతృర్యకారణం కాదా ? ఈ మంగమ్మ కేసునుగూర్చి ప్రకాశం పంతులుగారి స్వీయచరిత్రలో వివరంగా ఇచ్చారు. ఇది జరిగి దెబ్బ పుక్కు గడిచాయి. మళ్ళీ ఇప్పుడెందుకు.” అని వ్రాశారు. మంగమ్మ తనవద్ద చనువుగా మెలగేదని పంతులుగారు వ్రాయలేదు. చిరకమత్తివారు వ్రాశారు. పంతులుగారు వ్రాయని మాటను చిరకమత్తి వ్రాయటంలో ప్రాధాన్యముంది.

15.6.1986 తేదీ ‘విశాలాంధ్ర’లో మంగమ్మ కేసునుగూర్చి “ఇదమిద్దమని ఎవరుచెప్ప గలరు ? అని వ్రాస్తూ తేలవేశారు ! ఇలాగ ఒకమాటు వ్రాసినదానికి ఇంకొక మాటు వ్రాసిన దానికి పొంతనలేదు.

“తెలుగులో మొదటి నాటకం నేనే వ్రాశాను. మొదటి నవల మొదటి ప్రహసనం నేనే వ్రాశానని వీరేశలింగంగారు స్వీయచరిత్రలో రెండవభాగం రెండవప్రకరణంలో వ్రాసినమాటలు అబద్ధమని నేను తెలుగునీడలలో నిరూపించియుండగా రమావతిరావు గారు 1-8-1986 విశాలాంధ్రలో “పంతులుగారు భార్యపోయి, ఆశాభంగవాతా వరణంలో ఎటుచూసినా వ్యతిరేకత అవమానాలు అభియోగాలతో మానసిక స్వస్థతలేక నేనిదిచేశాను నేనదిచేశాను అని సాంత్యనం కలిగించుకోవడం తప్పవడతారా? అని సమర్థించటానికి ప్రయత్నిస్తున్నారు! ఈ స్వీయచరిత్ర రెండవప్రకరణం వీరేశలింగంగారు 1918సం॥ వేసవికాలంలోమే, జూన్ నెలలలో బెంగళూరులో ఉన్నప్పుడు వ్రాశామని స్వీయచరిత్ర అవకాశంలో వ్రాసియున్నారు. అప్పుడాయన మంగమ్మ సంగక్షణంలో కులా సాగా ఉన్నారు. అప్పటికికా ఎటుచూచినా వ్యతిరేకతలేదు, అభియోగాలంతకంటేలేవు. తమపైనగల అపవాదాలను గూర్చి చాలాదీమాతో ఉత్తరాలు వ్రాశారు. రాజమండ్రి తిరిగి వచ్చినతరువాత libel కేసును శ్రీరాములుగారిపైన దాఖలు చేశారు. 10-1-1914 తేదీన F.N. Stewart జడ్జిఅయిన అవినీతి పరుడని కేసుకొట్టివేసేవరకు మానసిక స్వస్థత తప్పలేదు.

అభిజ్ఞానశాకుంతలమునుగూర్చి వ్రాస్తూ పంతులుగారు దానిని 1876 సం॥లో వివేకవర్ధనిలో ప్రకటించామని అందువలన మొదటి నాటకమును తామే రచించామని వ్రాశారు. రమావతిరావుగారే 1859 నాటికే పరవస్తు వెంకటరంగచార్యులుగారు అభిజ్ఞాన శాకుంతలం వ్రాసినట్లు వెలువరించినట్లు పురిపండ అప్పలస్వామిగారు రంగా చార్యులుగారి జీవితంలో వ్రాశారు. అంతేగాదు. 1876లో రచించారని లోగడ తాముచెప్పి, యిప్పుడు ఆ అభాగ్యోపాఖ్యానాన్ని పంతులుగారు పురుషార్థప్రదాయిని వాసనతగలక ముందే అనగా, 1872కు ముందే వ్రాశారని అసత్యం వ్రాశారు. అలా ఆ తొలి అధిక్షేపక కావ్యం కాదనుకొంటున్నారు.

వేమనను గూర్చి వెటకారం

వీరేశలింగంగారు ఇంగ్లీషు విద్యావిధానంలో విద్యనేర్చి పాశ్చాత్య నాగరికతనభిమానించినవారని, భారతదేశాన్ని దాస్యంలో ముంచి అర్థికంగా కొల్లగొంటూ వైజ్ఞానికంగా అధోగతిలో నుంచిన బ్రిటిష్ ప్రభుత్వాన్ని ఆశ్రయించి బ్రిటిషనవారని దానివల్ల చాలా లాభాలు పొందినవారని, ఆయన వారి మెప్పుకోసం హిందూమతధర్మాలను దుయ్యబట్టినారని, వారి విమర్శలలో స్వార్థమున్నదని - వేమన స్వతంత్రుడు మన మత ధర్మాలను పూర్వాచారాలను విస్వార్థంగా మనమతం మనతత్వం ఆధారంగానే విమర్శించి సంస్కరించడానికి ప్రయత్నించాడని, సామాన్య గ్రామ ప్రజలను అబ్బడుగు వారిని ఉద్ధరించడానికి ప్రయత్నించినాడని, వీరేశలింగంగారు ధనికాధీన పరిపాలకులకు, సంపన్న వర్గానికి చెందిన బ్రాహ్మణ సంఘసంస్కర్తయని

నేను తెలుగునీడలలో వ్రాసి, సుప్రసిద్ధ చరిత్రాచార్యులైన పట్టాభిరామిరెడ్డిగారు వీరేశలింగం గారికివన్న వేమన గొప్పవాడని, వీరేశలింగంగారు దోహదం చేసినది Compro-dore Renaissance అని వ్రాసిన లేఖను ప్రశంసించగా, ఒక కమ్యూనిస్టువర్గం చెప్పుచేతలలోనున్న రమావతిరావుగారికి నామీదకోపం వచ్చి ఈవ్యాసాలలోనన్ను దూషించారు. వేమనను మార్క్సిస్టు అని నేను చెప్పినట్టు కూడా కల్పించారు!! ఇంతేకాదు వేమనపైనమీకింత ప్రీతి ఎలాకలిగింది? ఎప్పటినుండి కలిగింది? అని ప్రశ్నిస్తున్నారు. అక్కిరాజు వంశములోని మహావిద్వాంసుడైన అక్కిరాజు ఉమాకాంత విద్యా శేఖరులు 1920 సం॥లో మద్రాసురాజధాని కళాశాలలో తెలుగుపండితులై ఆకాలేజీలో బి.ఎ. ప్యాపైనవిద్యార్థుల వ్యాసరచనపోటీలో పోతనవేమనల రచనలను వ్యాసవిషయంగా విర్ణయించగా నేనురచించినవ్యాసానికి 1922 సం॥లో నాకేరు. 150ల ప్రథమ బహుమతి వచ్చింది. అప్పటినుండి వేమనయోగిపై నాకు ప్రీతికలిగిందని రమావతిరావుగారికి మనవి చేస్తున్నాను.

రమావతిరావుగారు కళ్ళు తెరవకముందే శ్రీ ఉమాకాంతంగారు రచించిన నేటికాలపు కవిత్వమనే ఉద్గ్రంథములో కూడా వేమననుగూర్చి ప్రశంసించి యున్నారు (చూ. వేదాంతికవిత్వము) 1928 సం॥ న చెన్నవట్నంలో జరిగిన ఒకసభలోకూడా వేమనను ప్రశంసించారు. (చూ. తెలుగునీడలు) వీరేశలింగంగాని కన్నా వేమన వెయ్యిరెట్లు గొప్పవాడని చెప్పండని రమావతిరావుగారు నన్ను ఎద్దేవ చేశారు.

వీరేశలింగంగారు బ్రిటిష్ ప్రభుభక్తి పరాయణుడు కాదన్నారు. జాతీయవాది అన్నారు. అందుకు విదర్శనంగా వీరేశలింగంగారు బ్రిటిష్ అధికారులను, పాశ్చాత్యులలో ప్రబలియున్న త్రాగుడు మొదలైనవానిని విమర్శించారని వ్రాశారు. బ్రిటిష్ ప్రభుత్వమువారి ఆగుగులకు చుడుగులొత్తేవారుకారని అధికారులనుకూడా విమర్శించారని వివేకవర్ధని పత్రికావిమర్శలను చూపించి నేనన్నీ అబద్ధాలు వ్రాశానన్నారు. వందేమాతరం జాతీయోద్యమాన్ని తిట్టిపోస్తూ బ్రిటిష్ ప్రభుత్వముపట్ల భక్తిని ప్రబోధిస్తూ వీరేశలింగంగారు స్వీయచరిత్ర 1st Edition volume II పుటలు 289-284 లో వ్రాసిన సంగతులుచూస్తే ఎవరు అబద్ధాలు వ్రాసిందీ బయటపడుతుంది. [అభాగాన్ని, మరికొన్నింటిని యీ పుస్తకంలోనే పాఠకుల రెడీఫరెన్సుకై యిస్తున్నాం.]

రమావతిరావుగారు చెప్పలేనివి

రమావతిరావుగారు వ్రాసిన వ్యాసాలలో తెలుగునీడలపై విజయైన విమర్శంటూ దీరేదు. నా రచనలో ఆయన చూపిన అసత్యాలు లేవు. అర్థసత్యాలు అంతకంటేలేవు. అప్రస్తుతప్రసంగాలతో, హాసలతో అబద్ధాలతో విశాలాంధ్రపేజీలు మాత్రమునింపారు. నాగ్రంధములో వివరించిన ముఖ్యాంశాలకు సమాధానము చెప్పలేకపోయాను.

(1) వీరేశలింగంగారు తమకాలమునాటి దేశపరిస్థితులవల్ల ప్రభావితమైన గ్రామ్యాణ సంఘసంస్కారీయేగాని తనకాలమునాటి దేశపరిస్థితులను ప్రభావితము చేసిన యుగవ్యక్తుడగు కాదని నేను వ్రాసినదానికి రమావతిరావుగారు జవాబుచెప్పలేదు.

(2) వీరేశలింగంగారు తమగొప్పదనము చాటుకొనుటకే స్వీయచరిత్రవ్రాశారని, అందులో అర్హులైన వరనిందచేశారని నాగ్రంథములో వివరించిన కొద్ది ఉదాహరణలకు కూడా సమాధానాలు లేవు.

(3) వీరేశలింగంగారు తమ జీవితములో తీర్థము స్వార్థముఅనే రెండు ప్రయోజనాలను దృష్టిలోనుంచుకొని అనేక కార్యాలు జరిపించారేగాని విస్వార్థంగా ఏదీచేయలేదనే నావిమర్శకు సమాధానము లేదు.

(4) వీరేశలింగంగారి ఉపాధ్యాయత్వమును గూర్చి వారిదగ్గర చదివిన వల్లారి సూర్యనారాయణరావుగారు, దాసువిష్ణురావుగారు చేసిన విమర్శలకు జవాబు లేదు.

(5) గురజాడ అప్పారావుగారు వీరేశలింగంగారిని గురించి ఆయన అనుచరులనుగుంచి 7-4-1895 తేదీన ఆయన డైరీలో కఠినంగా విమర్శిస్తూ వ్రాసిన దానికి సమాధానంలేదు.

(6) గురజాడవారు కన్యాశుల్కంలోను, కొండుభట్టియంలోను వీరేశలింగం గారిని, వారికార్యకలాపాలను వారి అనుచరులను గూర్చి హేళనచేస్తూ వ్రాసినదానికి జవాబు లేదు. "చేస్తే చెయ్యనియ్యండి" అని పూరుకొన్నార్లు రమావతిరావుగారు !

(7) వీరేశలింగం గారు కక్కుర్తిగా వికంతు వివాహాలు జరిపేవారని, శరణాలయంలోని వికంతువు, గుడిపాటి వెంకట చలంగారి మేనత్త చేసిన విమర్శలకు జవాబులేదు.

(8) వీరేశలింగం గారు కామరాజు హనుమంతరావుగారి వల్లచేసిన అన్యాయములను గూర్చి కామరాజు హనుమంతరావుగారు, చిలకమర్తివారు వ్రాసిన దాని సమాధానం లేదు.

(9) వీరేశలింగంగారి గ్రంథచౌర్యం గురించి వివిధగ్రంథముల లోనికిఉదాహరణలకు సూటియైన జవాబులేదు.

(10) హితసూచని లోని చర్చలను పురుషార్థప్రదానిలోని చర్చలను గూర్చి ఉదాహరించిన వివిధాంశములకు జవాబులేదు.

(11) వేటూరి ప్రభాకరశాస్త్రిగారి విమర్శలకు జవాబులేదు.

(12) బంగారె ప్రకటించిన చంద్రిక గ్రంథము చదవకుండానే రమావతిరావు గారు వ్యంగ్యం లేదన్నారు. బంగారెయే ఓప్పుకొన్న విషయం.

(13) లియోనార్డు పరిశోధనాగ్రంథములో నుండి ఉదాహరించిన వివిధవిమర్శలకు సమాధానము లేదు.

(14) A sensational case of Defamation అనే శీర్షికతో వ్రాసిన దానిలోని సంగతులకు జవాబులేదు. కేసులోతులు మెలికలు అర్థమేకలేదు.

(15) మంగమ్మ కథలోని వివిధాంశాలకు జవాబులేదు.

(16) అభినవ ఆజామికోపాఖ్యానమునే ప్రకరణములోని విషయాలకు జవాబు లేదు.

(17) 'Compradore Renaissance' అనే నా ఇంగ్లీష్ వ్యాసములోని విషయాలకు జవాబులేదు.

(18) Report on Adult Girls School in Madras Journal of Education (1889) అనేదానికిసమాధానం లేదు.

(19) వీరేశలింగంగారి బ్రాహ్మణీకం బ్రాహ్మమతం అనే ప్రకరణములోని వివిధాంశాలకు సమాధానాలు లేవు.

(20) త్రిపురనేని వెంకటేశ్వరరావుగారు రచించిన హితసూచని నుండి హితకారిణికి అనేపీఠికలోని విషయాలకు సమాధానాలు ఆఖరున చెపుతామని చెప్పకుండానే దాచేశారు. ఇంకా అనేక విషయాలను కూడా దాచేశారు. ఇందులో చెప్పిన సంగతులకన్న చెప్పవలసిన వెన్నోవున్నాయి. చెయ్యవలసిన విమర్శ ఎంతో వున్నది. కొత్త కోణంలో చూడవలసినవి వున్నవి. ఇంతకు రెండింతలు యిప్పటికే వ్రాసివుంచాను. ఇంకా వ్రాస్తున్నాను. ముద్రణే కొరతగా వున్నది. పంతులుగారిపై ఎంతో పరిశోధన జరగవలసివుంది.

ఓం విశాలాంధ్ర పత్రికాయనమః

— శ్రీ దిగవల్లి వెంకట శివరావు

వీరేశలింగం పంతులుగారిని గూర్చి పరిశోధించి వ్రాసిన గ్రంథానికి ఉస్మానియా విశ్వవిద్యాలయం వారు P.hd డిగ్రీని ప్రసాదించినందువల్ల సాహిత్యలోకంలో ఒక స్థానమేర్పడిందనే విశ్వాసం కలిగినందువలన వీరేశలింగంగారిపట్ల గురుభావంతో గ్రంథాలు వ్యాసాలూ వ్రాస్తూవున్న రమావతిరావుగారిలో ఎలావచ్చిందో గాని గొప్ప మార్పు వచ్చిట్లుంది! ఇటీవల ఆయన వల్పిమ గోదావరి జిల్లాలో గొరగనమూడి గ్రామంలో క్షత్రియ కుటుంబములో జన్మించి సన్మసింది ప్రాశ్నాత్మదేవాలలో విద్య నేర్చివచ్చి 1969లో సిద్ధిపొందిన జ్ఞానానందస్వామివారికి వారిమరణానంతరకాలపుశిష్యులై వారు ఆదిశంకరుల అపతారముగ్రియని మహాముషియని అవధూతయని ప్రశంసిస్తూ 19-8-1984 తేదీ ఆంధ్రప్రభలో పెద్దవ్యాసం ప్రకటించి, 12-12-1985 తేదీన జరిగిన [స్వామివారి ఆరాధనోత్సవాలలో పాల్గొని] శ్రీమత్ జ్ఞానానంద ఆరాధనోత్సవాలలో పాల్గొని “శ్రీమత్ జ్ఞానానంద జీవిత చరితామృతమ్” అనే పెద్ద గ్రంథానికి సంపాదక పరిష్కర్త అయినారు!! స్వామివారిని గూర్చి ఉపన్యసించడము, పత్రికలలో వ్రాయడం, భజించడం ప్రచారం చేయడం వారి కొత్త ఉద్యోగముగా వున్నది.

“శ్రీస్వామి జ్ఞానానంద తెలుగుదేశంలో పుట్టడం తెలుగువాళ్ల గొప్ప అదృష్టం. మహద్భాగ్యం. దేవతలకు తెలుగుదేశంపై ఎంతప్రీతి ఉన్నదో అని అనిపిస్తుంది ఈ సంఘటన. భారతదేశ ఆధ్యాత్మిక పథయాత్రలో అపూర్వము, అతులితము అయిన సన్నివేశం జ్ఞానానంద అవతరణం.

ఒక వెయ్యి సంవత్సరాల చరిత్రలోనే ప్రాముఖ్యంగల మట్టం స్వామివారి జవనం. విశ్వవిజ్ఞాన శాస్త్రీయప్రాముఖ్యంగల గొప్ప శాస్త్రవేత్త శ్రీస్వామి. అంతేకాదు, అలనాడు ఆదిశంకర భగవత్పాదులవలెను, అనునీకులలో శ్రీరమణ మహర్షివలెను గొప్ప జ్ఞాని. ఆరూఢ పరతత్వాను భూతి సాధించిన సంయమి ఋషి పుంగవుడు. ఉన్నతోన్నత ఆధ్యాత్మిక తపోవిభవుడు. అవధూత” అని 19-8-1984తేదీ ఆంధ్రప్రభలో వ్రాశారు. ఇంతేకాదు, వారికా ఇలావ్రాశారు:-

“పాతువాదులు, నాస్తికులు, ప్రత్యక్ష ప్రమాణవాదులు నిరీక్ష్యరవాద ప్రచారకులు, అజ్ఞేయవాదులు, కార్యకారణవాదులు ఎందరెంతప్రచారం చేసినా - భారతదేశంలో శంకర భగవత్పాదుల నాటినుండినేటివరకు తెలిసినచరిత్రలో ఈ కంటికి కనబడని మూలతత్వాని

వీక్షించి పరమార్థం తెలుసుకున్న మహనీయులెందరో ఉన్నారు. అనునీకులలో రామ కృష్ణ పరమహంస, స్వామి వివేకానంద, స్వామిరామతీర్థ మొదలైనవారి శ్రేణిలోని మహనీయులు స్వామిజ్ఞానానంద. వీళ్లవారికిలేని విలక్షణతకూడా స్వామిమూర్తిచింతంలో కనబడుతుంది. అది ఏమిటంటే-అనునీకు ప్రపంచపు ఉనికిని నేడు కాసిస్తూన్న పరమాయి విజ్ఞాన (నూక్లియర్ ఫీజుకు) శాస్త్రవేత్తలలో శ్రీస్వామివారికి విశిష్టమైన స్థానమున్నది. ఇది అపూర్వము, అత్యద్భుతము, పరమాశ్చర్యకరమైన విషయం” అటుతరువాత రమా వతిరావుగారు జ్ఞానానందస్వామివారి మహిమలను, దోధలను గూర్చి ఉపన్యసిస్తూ ‘జ్ఞానానందార్పణమస్తు’ అని ముగిసారు. కాని ఒక్క పేరొకము. స్వామివారు సాధించిన జ్ఞాన విజ్ఞాన సుసన్మయ సూత్రసూక్ష్మాలను [Synthesis of Empiricism and Transcendentalism] గూర్చి చెప్పడం మరచిపోయారు. ఆరోపాన్ని మున్ముందు పూరించుకొని మనకావిషయాలను కూడా బోధించడానికి వెనకాడరను కొంటాను.

శ్రీజ్ఞానానందస్వామివారు క్షత్రియులు. అసలు పేరు ఓపతిరాజు లక్ష్మీనరసింహ రాజుగారు. 1921సం॥లో సన్మసిందారు. కానిఅటుతరువాత పాత సన్యాసాశ్రమ సంప్రదాయమునకు విరుద్ధముగా పాశ్చాత్యదేవాలలో విద్య సభ్యునిచేసేకావృత్తి నవలంబించారు. అనగా ఉద్యోగస్తులై జీవయాత్ర సాగించారు.

స్వామి ఆంధ్ర విశ్వవిద్యాలయములో నూక్లియర్ ఫీజుకు అధిపతిగావుండేవారు. వల్పిమగోదావరి జిల్లా గొరగనమూడి కాపురస్తులైన శ్రీమహాపతిరాజు శ్రీరామరాజు గారి కుమారులు. వీరు 1896సం॥లో జన్మించారు. వీరు వీరవాసరం, తణుకు, నరసాపురం, పాఠశాలలలో చదివారు. ఒకమహారాష్ట్ర స్వామివల్ల 12వసల్ల శ్రీకృష్ణమంత్రోపదేశం పొందారు. చిన్నప్పుడేవివాహ మైనదిగాని సంసారజీవితం గడవలేదు. 1921సం॥లో ఆశ్రమం స్థాపించారు. వీరు అటుతరువాత పాత సన్యాసాశ్రమమునకు విరుద్ధముగా పాశ్చాత్య దేవాలలో విద్యనభ్యసించి ఉద్యోగముచేరారు. వీరు ఇంగ్లీషులో అనేక గ్రంథాలరచించారు. వీరు రచించిన దార్శనిక మహాప్రపంచగ్రంథానికి సర్వేపల్లి రాధాకృష్ణగారు పీఠికవ్రాశారు.

జ్ఞానానందస్వామి కుటుంబమువారు సంపన్నులు. వీరు గొరగనమూడిగ్రామంలో శ్రీరామ జ్ఞానసుందిర పక్కకేషన్ రీగ్ ఆఫ్ సన్మమ స్థాపించి స్వామివారి గ్రంథాలను ప్రకటిస్తున్నారు.

ఇటీవల ‘జ్ఞానానంద జీవిత చరితామృత’ మనే మూడు వంతు పుటల పైబడినగ్రంథాన్ని అనేక చిత్రపటాలతో హైదరాబాదులో రమావతిరావు గారి సంపాదక పరిష్కరణ క్రింద ప్రకటించారు. దానివెల రు. 25/ లు. దీనికి రమారమి 25 వేల రూపాయలకు పైనే ఖర్చుపెట్టి వుంటారు. ఈ గ్రంథము 12-12-1985 తేదీన ప్రకటించబడినది. దీనితోపాటు రమావతిరావు గారు స్వామివారిని గూర్చి వ్రాసిన వ్యాసము వారి

వర్ధంతి సభలలో చేసిన ఉపన్యాసములను కలిపి ఒక చిన్న గ్రంథముగా ప్రకటించారు. రమాపతిరావు గారు ఈ గ్రంథములను నాకు బహూకరించి యున్నారు. రమాపతిరావు గారి జీవితము ధన్యమైనది. ఆయన వీరేశలింగం గారి కృతక మగుదాక మతము నుండి రాహుగ్రస్తమైన మూర్ఖుని వలె విముక్తి చెందారనుకొంటున్నాను.

రమాపతిరావు గారు జ్ఞానానందస్వామి మతంరచయితగాకుదిరినందువార 1986 జనవరి నెలలో శ్రీ బమ్మెర పోతనామాత్యుని శ్రీ మదాంధ్ర మహా దాసరంకొని శ్రీమన్నారాయణ కవచంను వ్యాసభగవానుని మూలంకో సరళాత్మకార్పవ్య సహకంగా తమతాతయ్యగారైన అక్కిరాజు చిన పేరయ్యగారికి పుణ్యలోక స్రాస్త్యర్థం రచించి “ఓం శ్రీ జ్ఞానందార్పణమస్తు” అని శ్రీరామ జ్ఞాన మందిర ప్లకేషస్సు వారి జ్ఞాన విజ్ఞాన గౌరవసూచి వారి పుస్తకంగా ప్రకటించారు. దీనివెల రు. 20. ఇందులో శ్రీ పోతనామాత్యుని పద్యాలు చాలాఉన్నవి. ఈ చిన్న గ్రంథానికి క్రోధన సంవత్సరం సంక్రాంతినాడు 14-1-1986 తేదీన రమాపతిరావుగారు వ్రాసిన పదయంత్రానే శిక్షికలో చున మత ధర్మాలు గూర్చి వ్రాసి శ్రీమన్నారాయణ కవచం పారాయణం చేసి ఇంద్రుడు తన కష్టాలన్నీ పోగొట్టుకున్నాడు. ఈకవచం పారాయణం చేస్తే శ్రీమన్నారాయణ మూర్తి ప్రీతుై మానవులకు కుట్రం ప్రసాదిస్తాడు అని వ్రాశారు.

రమాపతిరావుగారికప్పుడు ఏబదియేళ్ళ పయస్సు వచ్చింది కనుక ఆయనలో యటువంటి సనాతనాధ్యాత్మిక భావోదయం కలిగితే ఆశ్చర్యంలేదు. కలగవలసిందే.

కాని రమాపతిరావుగారికేదైనా ఒకే ఒక మతంలో విశ్వాసం అంటూ ఒకటి వున్నదా అనేఅనుమానం కలుగుతున్నది. వీరేశలింగంగారిపరమర్థాన్ని మరమెక్కడ? బమ్మెర పోతనామాత్యుని శ్రీమన్నారాయణ కవచమెక్కడ ? దానిని పఠించినట్లయితే ఇంద్రుడికి కష్టాలు తొలగినట్లే మానవులమైన మనకందరకూ తొలగుకాయనట మెక్కడ ? ఇంద్రుడి దేవతలలో విశ్వాసమేమిటి, పంతులుగారి వీరేశ్వరాధనమేమిటి ? తండ్రిగారిపుణ్యలోకామిటి ? పంతులుగారి బ్రహ్మసమాజమేమిటి ? పరస్పరవిరుద్ధమైన విశ్వాసాలుగల వీరేశలింగం, జ్ఞానానందస్వాములవార్లనుగూర్చి ఈ 1986వ సంవత్సరం లోనే వ్రాస్తున్నారుగదా ! ఓం జ్ఞానానందార్పణమస్తు వరకు వెళ్ళిపోయారు ! అదే సమయంలోనానీకుమ హేతువాదులు అయిన కమ్యూనిస్టులకు కావలసినట్లుగావీరేశలింగాన్ని గూర్చి వారి పత్రికలకు వారి ప్రచురణాలసూలకు ఈ జ్ఞానానందార్పణమస్తు అనేవారు వ్రాయుట ఎటువంటిది ? ఈ మహానుభావుడే “భాగవత సప్తహాలు నిర్వహించ లేనని తప్పుపడతారా ? లేక పీఠాధిపతుల దగ్గరచేరి సత్యం సౌఖ్యం అదైత్యతం అని ధప్పాలకొట్టలేదని పంతులుగారిని విమర్శిస్తారా ? అంటూనాపై దూకి విశాలాంధ్ర వారిని సంకోషపెట్టుతున్నారు. ఇటువంటిరెండుసార్లు వారిచేత, ఇంతమూఢ విశ్వాసాలు గలవారిచేత కమ్యూనిస్టులు వీరేశలింగంగారిని గూర్చి వ్రాయించుకోవడమేమిటి ? అర్థ

అర్థకతాబ్ధంపై గా పంతులుగారిని తమ పార్టీ ప్రచారంలోపెట్టినట్టి కమ్యూనిస్టులకు తమ పార్టీ రచయితలెవ్వరూ లభించకపోయారా ? ఇలా ఎవరికి కావలసినరీతిలో, వారికెల్ల వ్రాసేరాయసముగా తయారై నరమాపతిరావుగారికి పీఠ చెల్లిండుకొనివ్రాయించుకోవలసి నంత దుస్థితి ఏర్పడినదన్నమాటేగదా ! వీరేశలింగంగారిని గూర్చి సమర్థన వ్రాసుకో లేనికమ్యూనిస్టుపార్టీ, వారిరచయితల సంఘంవీరేశలింగంగారిని మూఢ భక్తితో ఆరాధించు చున్నట్లుగా ఒప్పుకొన్నారని రుజువయినట్లేగదా ! నాస్తికులు-హేతువాదులు కావలసిన కమ్యూనిస్టులు ఇంద్రుడి దేవతలను, శ్రీమన్నారాయణ కవచపు మంత్రాలను నమ్మి జ్ఞానానందార్పణ మస్తు అనునట్టి ఛాందసులకు పంతులుగారి విషయమై వకాలక్ యిచ్చుకొనరావటం ఎంతదుర్గతి పాలయ్యారోతెలుస్తున్నది. వారుచేసే వీరేశలింగంపూజ కూడా ఒక మూఢవిశ్వాసంగా మారిపోయిందనడానికి యంతకన్నా వేరేమికావాలి ? వీరేశలింగంగారిని సమర్థించడానికి శక్తిలేని కమ్యూనిస్టుల వద్దయిక వున్నశక్తి ఏమిటందే వీరేశలింగ జీవితకృషి సమీక్షకులను అంగుష్ఠమాత్రులు, వెకిలివెంగళాయలు, కుక్కగొడుగులు అనే యిచ్చుకూతలు కూయటం మాత్రమేయని లోకానికి విశదమయింది. జ్ఞానానందమతంవారిని కమ్యూనిస్టుమతంవారిని యిద్దరినీ క్లయింతులుగా పొందగలిగిన రమాపతిరావుగారి ప్రజ్ఞకు జేజేలు చెప్పవలసిందే !

అశక్తుని ఆక్రోశము, అబద్ధాలు

వై. వి. హనుమంతరావు

B. A. LL.B.

విజయవాడ.

పంచమావతరం మహాత్మరమైన పుద్యమం. తెల్లదొరకనాన్ని మొదలంటా మొదటిసారిగా కదిపివేసిన పుద్యమం. బిపిన్ చంద్రపాల్ ఉపన్యాసాలతోనే ఆంధ్రలో జాతీయోద్యమం చురుకెక్కడం దీనివల్లనే. అప్పటి పుద్యమంలో సాటిలేనిమేటి హరి సర్వోత్తమరావే. అందులో తలమానికమైన ఘట్టం ఆయన పైమోపిన రాజద్రోహనేర విచారణ- శిక్ష. జిల్లా కోర్టు విధించిన అరునెలల శిక్షను, ప్రభుత్వం హైకోర్టుకు వెళ్ళి మూడేళ్ళకు పెంచుకొని తక్కువ శిక్ష చెప్పినందుకు ఇండియన్ పార్టీ జడ్జి పి.కె.ఆర్ షాస్త్రి ఐ. సి. యస్. వదలిని తక్కువ చేయడం-అతడు అసలుకే రిజైన్ చేయడం.

ఆ ఘట్టం ఆంధ్రుల జాతీయ పోరాటంలో పెద్ద మలుపు. ఆ జడ్జి కేరీషాస్త్రి తీర్పు ఎంత గొప్ప విషయం అయ్యిందంటే, అంధ్ర జాతీయోద్యమకారులే దానిని 80 పేజీల పుస్తకంగా పావలా వెలపెట్టి ప్రచురించి, ప్రచారంలో పెట్టివున్నారు.

ఆ కేసులో పానిసిక్యాషన్ తరపున వీరేశలింగంగారూ, డిఫెన్స్ తరపున అనగా హరిసర్వోత్తమరావు తరపున సమర్థి రంగయ్య చెట్టిగారు- వీరు మద్రాసు క్రిస్టియన్ కాలేజీ ప్రొఫెసరు, పంతులుగారి మిత్రుడు - సాక్షులు. స్వరాజ్య పత్రికా వ్యాసాలు మూడింటిలో వాడిన పౌరాణికమైన దేవరాక్షసుల యుద్ధ గాధలవివరణకు వాక్యాల నిర్మాణపు తీరు, వాని అర్థతాత్పర్యాలు, ధ్వనులు వగైలను విశదీకరించడానికి, ఆనాడు ఆ వ్యాసాలు ప్రజలలో, పాఠకులలో, బ్రిటీష్ ప్రభుత్వంపై ద్వేషాన్ని కలిగించేవిగా ఉన్నవో, లేవో చెప్పడానికి పంతులుగారిని తెల్లదొర తనం పీలిచింది. మహిషాసుర మర్దని గాధ, భద్రకాళీమాత, లంకలోని వారంశా రాక్షసులే వగైరా గాధలు, వివరీత బుద్ధి వగైరా మాటలు, అన్నింటికీ ఈపండితులు అర్థ విశదీకరణ చేయాల్సివుంది. సాక్ష్యం పూర్తిచేసి వెళ్ళివచ్చుడు, రైలు ప్రమాదం జరిగి రంగయ్య చెట్టి చనిపోయాడు.

ఇంత గొప్ప చారిత్రాత్మకమైన కేసులో తన సాత్ర ఏమిటో స్వీయచరిత్రలో సమోహచేయడం పంతులుగారు తప్పకుండా చేయాల్సిన కనీసపుపని. అది మనమిప్పుడు గాక అనుకోవచ్చిన సంగతిగా అనుకోరాదు. అది ఎంత గొప్ప ఘట్టమో అతీర్చును

పుస్తకంగా ముద్రించటం ద్వారా అప్పుడే లోకవిదితమైవుంది. అది అంత ప్రధానమైన సంగతిగా పంతులుగారు భావించలేదని అనుకోవాలే గాని, ఆ ఘట్టాన్ని చాలా వేళారని తప్పు పట్టకూడదని రమావతిరావు రాయటం సరికాదు. రంగయ్య చెట్టిగారి మరణం విషయంలో కేసు విచారణ ప్రసక్తి అవసరమై జాతీయోద్యమంలో తన ప్రవర్తన ఏమిటన్న విషయంలో అవసరం లేకపోయినదా? ఇదేమి విమర్శనా ధోరణి? కందుకూరి స్వీయచరిత్ర దేశ చరిత్రగా వుందని చెప్పేవారి విమర్శనా యిది ?

పైగా పంతులుగారి సాక్ష్యం వల్లనే అంత తక్కువ శిక్ష జడ్జి చెప్పాడేమోనని ఎందుకనుకోరాదు అని ప్రశ్న లేవదీసి ముగించడమేనా మన విమర్శనా శక్తి పరిణామాలు ? పంతులుగారు నిజంగానే అల్ప శిక్షకు తగినట్టి వివరణ చెప్పివుంటే, అందుకే అంత చిన్న శిక్ష ఇవ్వవలసి వచ్చినట్లయితే పంతులుగారు జాతీయోద్యమానికి తాము ఎలా తోడ్పడినాలో చాటుకోకుండా, స్వీయ చరిత్రలో వ్రాసుకోకుండా వదిలేస్తారా ? ఆ కేసులో సాక్ష్యం సంగతి అవతలి పెట్టి కూడా వారి సంఘ సంస్కరణకు 1908 లో సన్మానంచేసిన జాతీయవాదులు ఆకేసులో తమకు అనుకూలంగా చెప్పిన తరువాత మళ్ళీ 1908 లో ఆకాశానికి ఎత్తకపోయేవారా ? జాతీయవాదులు మిన్నకున్నా పంతులుగారి అభిమానులు ఆ సంగతి వ్రాయక పోయేవారా ? అసలు పంతులుగారి సాక్ష్యం వల్లే చిన్న శిక్ష చెప్పాల్సివస్తే జడ్జిని క్రింది వదలికి దిగలాగడానికి వీలు ఏక్కడ వుంటుంది ? ఇలా ప్రశ్నలు వేసి కోలేని పరిణామకర్తలకు ఒక పరిణామ కర్తలమా ? అది విమర్శ ? అశక్తతకాదా ?

అంతా ఎందుకు ? తీర్పు దొరుకుతున్నది. పంతులుగారి డిపోజిషన్ తో సహా అచ్చువేస్తే యింకా పంతులుగారి కథరక్తికట్టుతుంది.

పంతులుగారు కేరీషాస్త్రి ముందు సాక్ష్యం చెప్పలేదు. డిప్యూటీ మాజిస్ట్రేటు ముందు ఆయన డిపోజిషన్ చేశారు. దాన్ని కాగితాల్లో కేరీషాస్త్రి చదివారు. జడ్జి పేరు తెల్సాల్సి కాదు. “ఆ రెండు పక్షాల పండితులు ఏమిచెప్పిందీ, నాకనవసరం. వారి సాయం లేకుండా ఆ వ్యాసాలను విని నేను అర్థం చేసుకోగలను. అందులోని ఆ సంస్కృతమూ ధక్షిణ భారత భాషలు అనాలుగూ ఆకేసులో వరకూ నేనర్థం చేసుకోగలను” అని సొంత బుద్ధితో స్వంత అవగాహనా శక్తితో ఆ వ్రాతలు ఆ పురాణ గాధలు అన్నీ 124 ఎ. సి. పి. సి. క్రింద నేరము అపుతాయని తీర్పులో వ్రాశాడు. దొరుకుతున్న దాన్ని సేకరించి చదివి వ్రాయాలిగాని అభిమానపూరితమైన ఊహగానంతో పరిణామను నింపడాడు. రెండో వైపుకు కూడా ఊహగానాన్ని కాస్త తిప్పాల్సి.

కలెక్షన్ లేని దురద కనిపించు ఎందుకు, హరి సర్వోత్తమరావే తనకు జరిగిన అవకారమో, జరగని ఉపకారమో మరచి పంతులుగారి సంఘసంస్కరణను ప్రశంసించగా మధ్యలో శివరావుగారికే ఈ విమర్శ ఎందుకు అంటూ రమావతిరావుగారు వ్రాశారు. ఎందుకంటే శివరావుగారు చరిత్రకారులు కాబట్టి.

ఐతే తిట్టినా, కొట్టినా తుడిచేసుకొనేవారుంటారు. హరిస్వర్గోత్తమరావు అటు వంటివారు. అలాగే ప్రవర్తించారు. ప్రకాశం పంతులు గారు కోర్టులో నిలవేసి నిజం వొప్పించిన వారల్లా, పాపం పెద్దవారిని కష్టపెట్టా వన్నాడు. కామరాజు హనుమంత రావు పంతులుగారు తన పెళ్ళినిగూర్చి నిజం వ్రాయలేదన్నారు. కాని సంస్కరణకు గాను ఆయనను గౌరవించారు. కందకు లేని దురద కసిందకు ఎండుకంటే చరిత్రలో చాలా యథార్థాలను కప్పిపుచ్చవలసి వస్తుంది.

నెపోలియన్ జీవితం 18 సంపుటల్లో వ్రాసిన ఫ్రెడరిక్ మేసన్ మొదటి సంపుటల్లో ఆయన గొప్పతనాన్ని చెప్పి చెప్పి, యిక ఆయన చెడ్డను సంపుటానికి సంపు టాలునింపబోయే ముందు జీవిత చరిత్రలో బహిరంగ జీవితంకొరకు వ్రాసి పూతు కోరాదని ఏని విషయాలు ఎలా పేకరించి వ్రాయాలో వ్రాశాడు. అదే శివరావుగారి ఈ రచనకు మార్గదర్శక మయింది. “జీవితచరిత్ర రచన ఫ్రెడరిక్ మేసన్ ప్రమాణంగా విశ్వ నింది చేసినప్రయత్నమే వీరేశలింగం గారి వెలుగునీడలు అనే ఈ రచన” అని చెప్పు కొన్నారు. ఈ దృష్టితో భేదిస్తే స్పష్టపరచాలి. మంచి వొక్కచే చెప్పడం జీవితచరిత్ర అంటే చెప్పాలి. కాని అదొక Myth అవుతుంది-చరిత్ర మట్టుకుకాదు. పంతులుగారి పేరనిలిచేదేమిటో, మంచి ఏమిటో శివరావుగారు చెప్పలేదంటున్నారు. 1975లో పున ర్ముద్రించిన విస్మృతాంధ్రము విశాలాంధ్రము నుండి వారు చేసిన మంచి పనులనుపత్తి ఇందులో ముద్రించారు. (9, 10 పేజీలు) వారిగొప్పపనులను ఎందరో వ్రాయగా యిందులో పునశ్చరణ చేయలేదు. పెంచి వ్రాయలేదు. వారి పూర్వరచనల నుండి మంచి చెడ్డలు రెండూ ఇందులో యిచ్చారు. విమర్శను మాత్రము విస్తారంగా యిచ్చారు. అసలు ఫ్రెడరిక్ మేసన్ ప్రమాణాలను రమాపతిరావు అంగీకరిస్తున్నారా! లేదా? అంగీకరిస్తే శివరావు గారి చేత పంతులుగారి గొప్పను విస్మరించి మరికొంత చేర్చింది ఈ విమర్శకు ణోడించితే రమాపతిరావు తప్పి పడతారా? హరిజనులకు ఫీజులేకుండా చదువు చెప్పారని కదా చేర్చింది ! అంతేగదా !

ఎంత చెడుగువున్నా మంచి ఇంతవుంటే చాలు, ఆయన కొకస్థానం వుంటుంది, గౌరవం వుంటుంది. కాని ఆయన స్థానం పేర, గౌరవంపేర ఆయన ప్రైవేటు చెడ్డను, పబ్లిక్ చెడ్డను దాయటం, దానికేవేవో సంజాయిషీలు సమర్థనలు యితరుల పొగడలను పోగచేయటం సరికాదు. అనాడు తెగడ్డలు చాలావున్నవి. చెడుగునైతేనేమి, మంచి పనుల పరిమితులైతేనేమి, అనుకరించిన మంచి అయితేనేమి అంతా చెప్పకొని, పబ్లిక్ గుడ్ యింత మాత్రం చేశాడని గౌరవిస్తానంటారు శివరావుగారు. రమాపతిరావు పండి వారెందరో ఆయన మంచిని సంచికల్లో సంపుటాల కొలిదిగా చెప్పారు. అందు చేత గ్రంథ భారం పెరుగుతుందని సూచనా మాత్రంగా గొప్పను మంచిని చెప్పి, ఎవరూ ఒక్కరుగా ఒక చోటచేర్చి పూర్తిగా చెప్పిచూపని పంతులుగారి పరిమితుల్ని, చెడుగుల్ని, నీడల్ని చూపించారు. దానికి గాను, చాలా గోచరం చేస్తున్నారు. అమెరికన్

కల్చర్ అని, అంగుష్ఠ మాత్రుని ఏమేమో వ్రాస్తున్నారు. ఈ వ్రాతలు వ్రాసిన వ్రాయించిన వారి ముందర ఎవరు అంగుష్ఠ మాత్రులు? ఎవరు వెంగళాయలు? ఎవరి ముందు ఎవరు అంగుష్ఠ మాత్రులో మరొకరో ఎవరికివారు ఆలోచించుకొంటే వీరికే తెలుస్తుంది. ఫ్రెడరిక్ మేసన్ కల్చర్ అమెరికన్ కల్చర్ కాదు. ఫ్రెంచి కల్చరు. ఇది రాజకీయపు పులుముడు. విషయాన్ని విషయంగా చర్చచేయాలి. ఉదాత్తంగా చేయాలి.

(1) వీరేశలింగంగారు ఇంగ్లీషు వారిని అక్కడక్కడా వివేకవర్ణవిలో విమర్శించక పోలేదని, ఆయనకు క్లౌగ్ మిచ్చిన మెట్రాప్ దొరగారిని ఎవరు పొగడినను పంతులుగారు పొగడలేదని రమాపతిఉవాచించారు. (8-9-10). ఎంత అబద్ధపు వ్రాతయిది ! నీతి చంద్రికలోని “సంధి”ని వ్రాసి అమెట్రాప్ దొరకు సాంతం అంకితమే యిచ్చి దానిని వాచకం చేయించు కొని వుండగా యింకా ఏమి పొగడవలసి వుందో తెలియుట లేదు. ఆ అంకితం విషయం పంతులుగారే రెండో సంపుటిలో వ్రాసుకొన్నారు. అంతకంటే యింకేంకావాలి. ఈ విషయం శివరావుగారు వ్రాయనే వ్రాశారు. స్కూలు ఇన్ స్పెక్టరుగా వుండి తర్వాత రాష్ట్ర విద్యాశాఖ డైరెక్టరైన ఆర్. యమ్. మార్కాండేయ గారికి తెలుగు రాజకీయ చరిత్రను అంకితమిచ్చినని వారే వ్రాసుకున్నారు. వారి పేర పురమందిరమునే కట్టించ దలిచినారు కూడాను. స్వీయ చరిత్రలో పంతులుగారు చెప్పుకొన్న సంగతులే పరిశోధకులు కానరావీమిటి?

(2) 1911 డిసెంబరులో ఐదవజాన్తి మీదనిందరోపద్యాలు వ్రాయగా పంతులుగారు వ్రాయలేదని, అది ఆయనదేశభక్తికి గొప్పనిదర్శనమని కాబోలు వ్రాశారు. వందేమాతరాన్ని వ్యతిరేకించి, అల్లరిపాలై వుంటుండగా జాన్తి చక్రవర్తిసంక్రీతనం యింకా ఏమి వ్రాసేటట్టు?

తెల్లదొరలను పొగడటంలో ఇలా కొన్ని సందర్భాలు ‘మిన్’ అయితే, వాటిని చెప్పి పంతులుగారి బిటీష్ వ్యతిరేకతను నిరూపించ బూనటం హాస్యాస్పదమైన విషయం. అలాగే బిటీష్ వారి అబ్బానీ విధానాన్ని విమర్శించటము, వారి పాలనలో తాగుడు పెరిగిందనటం కూడా బిటీష్ వ్యతిరేకతగా వ్రాయమంటే ఎలా? ఏ ఒక్కరై వా బ్రిటిష్ అబ్బానీ పాలనని సమర్థించిన భారతీయ షేదాని వున్నాడా అసలు? అనాడు బిటీష్ ప్రభు భక్తి పరాయణులుగా వున్న భారతీయులందరూ దాన్ని కాదన్న వారే. ‘ఐంపరెన్స్ మూవ్ మెంట్’ లో అందరూవున్నారు. దానిని ప్రభుత్వం ఒక వ్యతిరేకోద్యమంగా చూడలేదు. దానిని నిరుత్సాహ పరచలేదు. అనాడు అది అంతర్జాతీయోద్యమం కూడాను. వీరేశలింగంగారు వ్యాసాలు వ్రాసి పూరుకొన్నారేగాని ఈ ఉద్యమంలో పాల్గొన్నవారు కాదు. దీనికే పంతులుగారి దృష్టి త్రాగుడు ఎడల సరళంగా వుంచని విడదవోలు వారు వ్రాశారు. వేశ్యల యెడల వారి దృష్టి తీవ్రమైనదిగా వుండి, త్రాగుడు నిడల సరళంగా వుండటానికి కారణం ఆలోచించవలసిన విషయం. వేశ్యలనుచూకొన్న వారినిగూర్చి పత్రికలలో పట్టుకొని ఏకిన పంతులుగారు

సీమసారా సేవకులైన పెద్దల గుట్టు రట్టు చేయకపోవడం విపరీతం. అది ఆయన స్వభావానికి భిన్నంగా వుంది. రమాపతిరావుగారి వంటి పరిశోధకులే ఈ ప్రశ్న వేసుకొని వివరణతో రావలసిన విషయం. మరి రాలేదు. దీన్నే గట్టిగా విశ్లేషిస్తే, బ్రిటిష్ దొరతనపు ప్రయోజనం దాకా వెళ్ల దీయవచ్చు. ఆయన స్నేహితులతో వెళ్ళవచ్చు.

(3) రమాపతిరావు గారిని గూర్చి నాకొక సందేహం వుంది. అమెరికన్ పరిశోధకులైన లియోనార్డు పంతులుగారు మెట్రిక్ ప్యాసుకాలేదని వ్రాస్తే, వీరేశలింగ పరిశోధకులైన వున్న రమాపతిరావు ఎందుకు మిన్నకుండి పోయారో తెలియడంలేదు. అవాంతరంగా మరణించిన బంగారే గవర్నమెంటు గజెట్టు వెచకివెడకి మెట్రిక్ ప్యాసుమ్యారని లియోనార్డును ఖండిస్తూ ఆంధ్రప్రభలో వ్రాశారుగాని రమాపతిగారు శోధించి అలాంటిదేమీ వ్రాసినట్లు లేదు. కాని, బంగారే పక్షమను ప్రస్తుతిస్తూ శివరావుగారు వ్రాసినందుకు వెక్కిరించగలిగారు. వీరేశలింగం వంటి లబ్ధిప్రతిష్ఠాదు మెట్రిక్ ప్యాస్ కాకపోతే ఏమిటి తెమ్మని సరిపుచ్చుకొన్నామని ఇలా ఇతరుల శ్రమను చులకన చేయడం ఏంటాగుంది? లియోనార్డు రమాపతిగారికి తెలుసునంటున్నారు కదా! పంతులుగారి విషయమై ఆతనితో ఈయన ఏమైనా విభేదించి వివాదం నడిపి వున్నారా? అతని థీసిస్ మీద ఖండనం యిప్పటికీ ఎందుకు రాయలేదు. అతనితో ఆప్పట్లో చేయలేక ఇప్పటికీ ముస్లింల రికార్డులు చూచి ఆతడు పంతులుగారిలో చూపిన దోషాలను దోషాలు కావనిగాని, ముస్లింపార్టీలో వారు చెప్పుకోక వదిలేసిన సేవల్నిగాని తాగ రమాపతిరావు చెప్పలేకపోగా, ఏదేదో ఉడికిలింది పోయి గోలపెడుతున్నారు. ఇది పరిశోధనకాదు. ఇలాంటి వ్రాతలు లియోనార్డుమొందు చెల్లివు.

లియోనార్డుతో ఏమీ వివాదం చెయ్యలేక పోయిన రమాపతి దిగవల్లి, త్రిపురనేనిగార్లతో వివాదం చెయ్యడమే వింత. అందులో మచ్చరం కనిపించుతున్నది. అది రమాపతిరావును దాని తప్పిస్తున్నది. ఉద్రేకించేసే మాటలు జోరుగా విడిపిస్తున్నది. అబద్ధాలు వ్రాయిస్తున్నది. అది చూశారా, ఇది చూశారా అని సవాళ్ళు వేయిస్తున్నది. వాళ్ళు అవి చూడకపోయి ఈయన వాటిని చూసి నందున రిజెట్టు. మాత్రం కనిపించ లేదు. స్వవచన వ్యాఖ్యాతలున్నవని పట్టిపైకి ఓసీ - చూచినట్టివి నిష్ప్రయోజకమైన అసత్యాలు. రమాపతిరావుగారెంత చుత్సరగ్గా పుల్లై వ్రాస్తున్నారో మాత్రం తెలుపుతున్నాయి.

(4) వితంతు వివాహంపై తమ తొలి ఉపన్యాసం వ్రాయడానికిగాను “తత్వ జ్ఞోధిని” పత్రికను “పురుషార్థప్రదాయిని”ని చూడలేదని, అందులో విధవా వివాహ వ్యాసాలు తమకు ఉపయోగపడలేదని పంతులుగారు వ్రాశారని శివరావుగారు వ్రాయ లేదు. అలా వ్రాసిన రమాపతిరావువ్రాత ఒకపెద్ద అబద్ధం-తెలుగు సీడలు 67వ పేజీ, గ్రంథచార్యంలో “స్త్రీ పున్యవాహమును గూర్చి ఏమి గ్రంథములున్నవో తెలియదట. ఈశ్వర చంద్ర విద్యాసాగరుల వారి గ్రంథమున్నట్లు తెలియునుగాని, అది లభ్యము

కాలేదు! మను, యాజ్ఞి వల్క్య పరాశర స్మృతులు తమ వద్ద నున్నవట. తత్వజ్ఞోధినిలో ప్రకటించబడిన ఉపన్యాసమొకటియు, పురుషార్థ ప్రదాయినిలోని ఉపన్యాసమొకటియు లభ్యమైనవట” అని శివరావు గారు వ్రాయనే వ్రాశారు. ఈ వాక్యాలు రమాపతిరావు ఇంత రాద్ధాంతంలోకి దిగితూ చూడలేదంటే ఏమనుకోవాలి? “ఇంత అబద్ధమా!” అని ఆక్రోశించడమేనా? అబద్ధమాడుతున్నది రమాపతిరావు.

(5) విద్యాసాగరుడు విధవా పునర్వివాహం హిందూశాస్త్ర సమ్మతమని గ్రంథం వ్రాశారు. ఆ గ్రంథం వారికి దొరకలేదన్నారు. అందువల్ల శాస్త్ర సమ్మతమని చెప్పిన విద్యాసాగరుని వాదం తానెరగనన్నట్లు అయిందని, కాని పురుషార్థ ప్రదాయిని వ్యాసంలో దాని సారాంశాన్ని చెప్పకుండా అందులోని వ్యాసమొకటి దొరికిందనటం అదంత ముఖ్యవిషయం కాదన్నట్లయి, విద్యాసాగరుల వాదం తెలియ కుండానే యాజ్ఞ వల్క్య, పరాశరస్మృతులనుండి ఆధారాలు పోగుచేసుకొని సాంతవాదంగా తయారు చేసినామని చెప్పినట్లయిందని- విద్యాసాగరుని వాదం అందులో వెలువడిందని - అనగా పురుషార్థ ప్రదాయిని లోనిని-పంతులుగారంతా చదివి వున్నారని తెలియు చున్నది. దానిని (విద్యాసాగరుల వాదాన్ని) తాము చూడలేదని వ్రాశారు” అని 47వ పేజీలో దిగవల్లి వ్రాశారు. దానిని నగి ఆర్థం చేసుకోకుండా గాని, బుద్ధి పూర్వకంగాని పెద్దర్థం చెప్పి దురారోపణలతో ఎగతాళితో గయ్యాళించడం తప్పు పద్ధతి.

(6) అలాగే విధవా పునర్వివాహం గూర్చి ఉపన్యసించిన విశాఖవట్నం శ్రీమాన్ పరవస్తు రంగాచార్యులు, వ్యాకరణ విషయంలో వివాదం చేసిన గుంటూరు పరవస్తు రంగాచార్యులు వేరే వారని తెలుసుకోకుండా శివరావుగారు పెద్ద పొరపాటు చడ్డారని వ్రాశారు. బారోన్ దొర గోదావరి విద్యాప్రబోధికలో వ్యాకరణ విషయమై వివాదం కూడా నడిచిందని తెలుసుకోకుండా (33వ పేజీ) వ్రాస్తే కూడా రంగాచార్యులతో వ్యాకరణ వివాదం ఏ పత్రికలో మొదలయిందో శివరావు గారికి తెలియదని ప్రగల్భించారు. శివరావు గారిలో ఎలాగైనా తప్పు చూపాలనే తపన ఫలితం ఇలాటి అబద్ధాలు!

వీరేశలింగం డైరీలు - లేఖలు అంటూ రమాపతిరావుగారే సంకలితం చేసి, ‘విశాలాంధ్ర’ వారిచే 1978 నాటికే రెండు సార్లు ముద్రించిన పుస్తకంలో “అయ్యో! 1870వ సంవత్సరం ఆగస్టు నెల గోదావరి విద్యా ప్రబోధికా పత్రికయందు సంధి విషయమై నేను వ్రాసిన ప్రచురవరచిన అంశములు అని — గుంటూరు ఆంగ్లో — వర్నాక్యులర్ స్కూలు — సహోపాధ్యాయులు ప॥ వెంకట రంగాచార్యులు” అంటూ పురుషార్థ ప్రదాయిని ఎడిటర్ కు వ్రాసిన పంతులుగారి లేఖను- చదవకుండానే శివరావుగారు వ్రాశారని భావించడం అవివేకం; అహంకారం. పెళ్లంపట్ల నిష్కారణంగా అసరాధం చేయడం. ఆ పురుషార్థ ప్రదాయినిలే శివరావుగారేయి-సరే!

(7) రాజగోపాలరావుగారు హిందూ సంఘ సంస్కరణ చరిత్రను త్రిపురనేని, దిగువల్లి యిద్దరూ చూడలేదేమో అయినా 1887కి ముందే విధవా పునర్వివాహచర్చ

కందుకూరిపై తమిళ మహాకవి వ్యంగ్య నవల — డా॥ ప్రకాశచంద్ర శతపతి

తమిళ మహాకవి భారతీయార్ 'చంద్రిక' అనే తమ అసంపూర్ణ నవలలో వీరేశలింగం పంతులు గారిని చిత్రించిన తీరు వ్యంగ్యచిత్రణగా వుందని శివరావు గారు వ్రాశారు. కందుకూరి మీద మాత్రం వ్యంగ్యం ఏమీలేదు గాని హిందూ పత్రికా సంపాదకుడు, విభాగత జాతీయ వాది సంఘ సంస్కర్త అయిన సుబ్రహ్మణ్యఅయ్యరు గారి మీద మాత్రం వ్యంగ్యంవుందని నొక్కిచెప్పాడని శ్రీ రమాపతిరావు. సుబ్రహ్మణ్య అయ్యరు గారి మీదే అది వ్యంగ్య రచనగా కనపడి కందుకూరి మీద వ్యంగ్య రచనగా కనిపించకపోవటం దురభిమానం చేత ఏర్పడిన దృష్టిమాం ద్యం తప్పమరేమీకాదు.

ఒక యువ వితంతువు తమ చెంతకువచ్చి తనకు తగిన వరుణ్ణి వెదకి వివాహం చేయించమని విధవా పునర్వివాహ సంస్కర్త అయిన పత్రికా సంపాదకుణ్ణి అర్థించింది. మూడేండ్లుగా ఉపాదాన మెత్తుకొని బ్రతుకుతున్నానని ఆమె తెలుపగానే జేబునుంచి వందరూపాయలు నోటుతీసి చేతిలో వుంచగా అది కాస్తా తీసుకొని మరి నాపెళ్ళిమాట ఏం చేస్తారని అడుగగా - ఒక పుత్రరం ఇచ్చి ఆ యువతిని కందుకూరి చెంతకు పంపినట్లు భారతీయార్ చిత్రించారు. వరుణ్ణి చూడటం తన చేతనైన పని కాదు అంటూ వీరేశలింగం దగ్గరకు పంపడంలో విధవా వివాహాలంటే అయ్యరు గారిలో వున్న పిరికితనాన్ని చాటి చూపించారని, రమాపతి వ్రాశారు. వరులను సంపాదించడం మనుషులు పొసగించడం అందరికీ చేతనైన విద్యకాదు. ఆ మాట ఆలోచించకుండా అయ్యరు ఫిరుత్వం గూర్చి అది వ్యంగ్యం అని సునాయా సంగా ఉద్ఘాటించారు.

కాని కందుకూరి అలావచ్చిన పిల్లకు సంబంధం చూడడంలోను పంతులు గారి పాత్రను చిత్రించడంలోను స్పష్టంగా ఉన్న వ్యంగ్యాన్ని నాకేమీ అగుపడడం లేదు. "లోకాభిన్నరుచి" అన్నాడు రమాపతిరావు. ఆ అయ్యంగారు డిప్యూటీ కలెక్టరు. యాభై ఏళ్ళు. భార్యను కోల్పోయాడు. త్రాగుబోతు. మాంసభుక్కు. లిరుగుదోతు. అందుకు సరిపడినంత సంభాషణ నవలలో వుంది. యిన్ని సుగుణాలు అధికార దుర్వినిమృత్తి తేనే కుదురుతాయి కదా ! గొప్పమాటకారి. మనుస్మృతి కూడా పఠించిన వాడు. లోకానుభవం దట్టంగా గలవాడు. పెద్ద ముడుగు. ప్రేమ మీదను, వర్ణాంతర నివాహం మీదను, దిగువ కులాతకస్యలను సంస్కారులుగా మలచుకోవచ్చని, ఆ

అనులోమ వివాహాలు కాస్త్ర సమ్మతాలనీను అబద్ధంగా వుపన్యసించి కందుకూరినీ, రఘుపతి వెంకటరత్నం నాయుడు పాత్రగా వున్న బ్రహ్మ సమాజపు వెంకటాచల నాయుడునీ, ఆ గొల్లపిల్లి తండ్రినీ వశపర్చుకో గల గట్టి మాటకారి. అన్నీ తెలిసి అన్నియు వదిలేసినట్టి ఆ అధికారికో వీరేశలింగం గారి స్నేహం !! చదువు సంగితం శౌచం సౌందర్యం గౌరవ బ్రాహ్మణ వితంతు యువతి కన్నా, పసిపిల్లను ముద్దాడు తున్న మరొక యువతి యొక్క చుంబనా సంవిధానం చూచి, అటువంటిదే కావలెనను కొని, ఆమె గొల్లపిల్లి అయినా, అపిల్లే కావాలని, ఆమెనే మాట్లాడి పెట్టమనగా, వెళ్ళి వెంకటరత్నం నాయుడు గారి సహాయంకూడా వుచ్చుకొని, ఆ సంబంధం కుదిర్చి ఆ పథానరులను బ్రహ్మ సమాజంలో చేర్చి బ్రాహ్మ పద్ధతిలో వివాహం నడిపించాడు. కందుకూరి. చివరకా వివాహం కన్యా కుల్కం యిచ్చుకొన్న వివాహం అయింది. అయ్యంగారు మూడువేల రూపాయలు యిచ్చాడు. ఆ పైన అది తండ్రి కూతుళ్ళ కున్నంత వయస్సు భేదంలో జరిపిన పెళ్ళి. ఈ వ్యవహార మంతా కందుకూరి పాత్రపల్ల గౌరవం విండిన చిత్రణే నంటారా ? ఆయనలో ధైర్యమేగాని, విచక్షణ మాత్రం లేదనీ, ఎవరైనా, ఎట్టివారైనా, ఏలాగైనా బ్రహ్మ సమాజ విధిలో పెళ్ళి చేయించి సంస్కరణ అనిపించడమే ఆయన వ్యాపకం అనీ-కులాంతర (అనులోమ) వివాహ విషయంలో నాయుడుగారి కంటేను అయ్యంగారి కంటేను బాగా వెనుకబడి యున్నారనేవిమర్శను కూడా ఈచిత్రణలో విక్షేపించినారంటే అక్షేపణ ఏమైనావున్నదా! ఇది "లోకాభిన్నరుచి" అనుకొనే విషయమా! పంతులు గారిపై ఇది మర్రు భేదకమైన వ్యంగ్యం కాదా ?

"ఈ చంద్రిక నవలను భారతీయార్ 1908కి ముందే మొదలెట్టి వుండ కూడదా? అలాతేలితే అప్పుడు నాలుక కరచుకుంటారు కాబోలు" అంటూ చాలా చదివారు రమాపతిరావు. కాని దానిని 1908 కంటే ముందుగా వ్రాశారనే మాట ఆయన జీవిత చరిత్రకారులెవరూ ఆనలేదు అని బంగోరెపల్ల తెలుస్తున్నది.

అసలింతకూ రమాపతిరావు బంగోరె ప్రచురించిన చంద్రిక కథ చూడ నట్లుగానే నవలా కాలం చరించటం ఆశ్చర్యంగా వుంది. భారతి జీవిత చరిత్ర కారులు-తమిళులు, భారతి పాండిచ్చేరిలోవుండగా 1908నుండి 1918 లోగా వ్రాసినట్లు చెప్పారు. అంతస్సాక్ష్యన్ని బట్టి భారతిగారు చనిపోవుటకు కొద్ది నెలల ముందు అంటే 1920 కి కొంచెం అటూ ఇటుగా ఈ "(చంద్రిక) నవలను ప్రారంభించి కొంతవరకు సాగించి అట్టి పెట్టారని బంగోరే తేల్చాడు. భారతి పాండిచ్చేరిలో వుండగా వ్రాసినా, ఆ తర్వాత మద్రాసులో వుండి వ్రాసినా, హరినర్సోత్తమరావుకేసు తర్వాతే చంద్రిక వ్రాసినట్లు అవుతుంది.

మంగమ్మ కథ తెలికింది రమాపతిరావే

దామెర్ల వెంకటరమణరావు కందుకూరి గృహవైరులు నన్నిహతులు. రాజ్యలక్ష్మమ్మగారు రాత్రి నిద్రలో చనిపోగా ఉంటే, ప్రియమైన వాళ్ళకు పిల్ల. కాని కందుకూరి మీద అంగుటూరి శ్రీరాములు వేసిన శాసనప్రతి వాణ్యుల ప్రసిద్ధ చరిత్రకావలైన చిలుమూరి వీరభద్రరావుతోపాటు ఈ రమాపతిరావు కూడా 1913లో శ్రీరాములు తరఫున సాక్ష్యం చెప్పివున్నారు. చిలకమర్తి వారే స్వయంచరిత్రలో వ్రాశారు: "శ్రీరాములగారి పక్షంన దామెర్ల వెంకటరమణరావుగారు, చిలుమూరి వీరభద్రరావు మున్నగువారు సాక్ష్యమిచ్చిరి. ఆ సాక్ష్యములు విశేషముగానికి వ్యతిరేకముగా నుండెను. నా సాక్ష్యము నీరేఖలింగముగారికి అనుకూలముగా నుండెను." (818 పేజీ)

ఈ రమాపతిరావుగారి కుమారుడు వెంకట్రావుగారు లెక్కరారు. నాకూ తెలుసును. వారిటీవలనే దివంగతులయినారు. సభలు సమావేశాలకు వెళ్ళినప్పుడు రాజమండ్రిలో వలుసార్లు కలిసియున్నారు. ఈ కేసుల ముచ్చట కూడా మా సంవాషాలలో వుండేది. మంగమ్మతో కందుకూరికి అక్రమ సంబంధముండేదని దృఢంగా నమ్మినవారిలో దామెర్ల రమణరావుగారికూ అని వెంకట్రావు చెప్పేవారు. అంతేగాక, కేసులలో పడవచ్చని Pocket the insult and keep Quiet అని కూడా కందుకూరిని నిగ్రహించారని, అయినా పెడచెవిసెట్టి కోర్టుకెక్కి ప్రాశంంగా క్రాసు పరీక్షలోపడి మంగమ్మ వీపుగోతేవాడినని, చెంగుళూరులో (ఆమెవర్త చేరేపడుండుమండగా) తానూ ఆమె మూడునెలలు ఒకే గదిలో పడున్నామనేవారని దామెర్లని ఒప్పేసుకొనే ప్రవర్తన న్నారనిచెప్పేవారు. దానిలో కేసులో ఓడిపోయినప్పటికీ మారుకొనక అట్టి పాశ్చాత్యుల ఆచారం ప్రకారం జిల్లా కోర్టులోనెట్లుగా తప్పువాదాన్నిగాని సొండు ఆచారం ప్రకారం తప్పువాదనే మోస్తూనే వారగ చకటి లేవకత్తి పై కోర్టులో రివిజన్ వేశారని, ఆ రివిజన్లో కూడా ప్రకాశంగాని ముందు మళ్ళీ ఆ అమూలక చర్యలన్నీ ఒప్పేసుకోవాల్సివచ్చి ఇక అక్కడ కూడా కేసు నిలవదని ఎత్తివేసుకొన్నారని, అలా ఎత్తివేసికొనికూడా పూరుకొనకుండా కోర్టుగా 1916లో శ్రీరాములు వైన చరిత్ర కేసు పెట్టి ఓడిపోయాడని వెంకట్రావుగారు చెప్పేవారు.

వెంకట్రావుగారు మాత్రమే చెప్పేవారో దిగవల్లివారు దానినే రికార్డు గాత్రాల పడవంటిగా వ్రాసారు. అంతే. రమాపతిరావు ఆ వెంకట్రావుగారి వద్దకివెళ్ళి దొంగట్టా చేశాడున్నారు. దామెర్ల వెంకటరమణరావుని తనపక్షం సాక్ష్యం చెప్పించుకునిగా 'ప్రపంచకోపిష్టియెవ్వని నిగ్గిరి అడిగి'యున్నాడని, ఎక్స్ పార్టు అడిగినప్పటికీ 'నీకు

అనుకూలంగా చెప్పనని కందుకూరితో నిష్కర్షగా చెప్పివేశారని' ఆంధ్రజ్యోతి వారపత్రికలో రాష్ట్రానితాం, కొంత అదనపు సమాచారము ఈ కేసు సంవర్షంలో ప్రచురించియున్నాడు! కందుకూరిని కాపాడటానికి యిదివరలో తెలియని ఈ భోగట్టాలు దేలానికి వెల్లడిచేశారు. కందుకూరి ప్రధానంగా రాష్ట్రప్రయత్నాలను తిరస్కరించారని కూడా రమాపతి అంగీకరించారు. విశాలాంధ్రలో యిలాంటి సంగతులేవీ చెప్పకుండా వారికి కావలసిన మరొకటే అబద్ధంగా రమాపతిరావు వ్రాసివున్నారు. ఒక్కొక్కపత్రికలో ఒక్కొక్కచోట అవలంబించి ఎవరికికావలసిన మోతాదులో వారికి వ్రాయుచున్నారు.

కోర్టులు నిజముతేల్చనని ఆదిగట్ల అన్నాదేరి, కోర్టులో కందుకూరి గెలిస్తే శిక్షాపూర్వకము వ్రాశేవారని అడిగి రమాపతిరావు కందుకూరిని ఏదో కాపాడుతున్నానను కొంటున్నారు. అలాగే కృష్ణాపత్రికకూ ఈ కేసుపై యెంతో దిగువకోర్టు కందుకూరిని విగ్రహించేదని వ్రాసియున్నదని దాని వార్తలను చూపించినారు. ఈ కేసులలో తేలివ తిగులనేవి సద్యము చెంగుళూరులో ఆ యింటిలోనే భర్తవేరే పడుకొనుచుండగా) తానూ మంగమ్మ ఒకే గదిలో శిక్షాసములు పడుకొన్నామని, ఆమెవీపును గోతేవాడినని కందుకూరి క్రాసుపరీక్షలో స్వయంగా అంగీకరించియున్నారన్నది ఆ విషయము ఒక్కసారికాదు; రెండుసార్లు ఒప్పుకొన్నారు.

ఆ పనులు హిందూ ఆచారంప్రకారము, తండ్రి, మాతృకృపవంటి వారిమధ్య తప్పు పట్టరానివని ఏ పెద్దలా ఏ శాస్త్రగ్రహణాలు ఏ కేలావారము వున్నదని చెప్పగలరు. ఆలోచించుకొని అకస్మాత్తుగా కేసు ఎత్తివేసుకొన్నాడు కందుకూరి. స్వయంగా వొప్పుకున్న చర్యలను అబద్ధమనడానికి అదేమీకోర్టుతీర్పువాదులనెప్పేషను. శతపోరి పెట్టి ముక్కాన్న పునర్నివారణకు నిలవలేకపోయాడన్నది కందుకూరి దైర్యో వున్నమాటే. కోర్టుతీర్పుతో సంబంధంలేనట్టివి : ఇవి మాయవిమర్శలు. శిలాక్షరసమస్త్యాలు. పునర్నివారణ విషయంలో ఎలాటిగిండ్ కోర్టుప్రతిమళ్ళీ ఏమైనా వ్రాసినవో, వ్రాయలేదో, వ్రాస్తే ఏమి వ్రాసినప్పటికీ రమాపతిరావు చెప్పకుండా దాటవేసి విశాలాంధ్ర చదవర్లను మాయచేశారు. ఆ పత్రికాధిపతులు అలా మాయచేయించారు. రమాపతిరావు సమగ్ర పరిశీలన, పరిశోధన అంటే నవ్వువలెనో ఏడవవలెనో తెలియదు. లోకజ్ఞానంలేని వ్రాతలకు రమాపతిని చెప్పిపిదపే మరొకరిని చెప్పాలి.

మంగమ్మ 16 మాసాలకుపైగా ఉడుపుమా కనకుండా కాలంకేసిందని వ్రాసిన గొప్పవాడు! కందుకూరి చెంగుళూరు చెప్పివచ్చాడన్నది ఎవర్యలు చేయడానికివెళ్ళగోయే ముందే—1912 మార్చి 13-మంగమ్మ గొప్పగావుండెను. 1913 జూలైలో ఆమె సంబంధించినవారు మొదలయ్యేవరకు జీవించివుండెను. కేసు 1916 మార్చిలో ఎత్తి వేయబడెను. కేసుమధ్యలోకూ మంగమ్మ చనిపోయినది. కొబ్బటి మంగమ్మ గొప్పటి

అది కందుకూరి వ్రాసిందే విజయితే (పుత్రికాతుల్యమయిన మంగమ్మ మరణం గూర్చిగాని, ఆ గర్భాన్ని గూర్చిగాని కందుకూరివ్రాయలేదు) అమె అపైన రెండుమూడేళ్ళు జీవించివుంది. కాని రమావతిరావు కడుపుతూనే చచ్చిపోయిందని కట్టుకత చెప్పుచున్నాడు.

ఏమిచెప్పవలెనో ఏమి చెప్పరాదోకూడా తెలియని వ్రాతగాడు రమావతిరావు. కందుకూరి చనిపోగానే ఒకరాజమండ్రిపురవాసి తనపేరు ప్రకటించుకోకుండా కందుకూరి పేరును కొనియాడుతూ ఆంధ్రపత్రికకు వ్రాసిన ఉత్తరమొకదానిని ప్రకటించాడు. అది ఎందుకుపనికివస్తుంది? చనిపోయినప్పుడుకూడా నాలుగుమందిమాటలు చెప్పుకోగల వాతావరణం రాజమండ్రివరంకో లేకపోయిందని చెప్పుటకు ఆలేఖ పనికివస్తుంది. అక్కడ కందుకూరి అంతగా పరుగుకోల్పోయినందున రాజమండ్రి పురవాసి తనపేరు చెప్పుకొనవెరచి, అజ్ఞాతుని శ్రద్ధాంజలి వ్రాయవలసివచ్చిందని అది రుజువు.

అసరీరమావతిరావు మంగమ్మకథనింతగా చర్చించి ఏమిలేర్పినట్లు? శివరావు గారిని పూర్వపక్షం చేసినాడా? 'మంగమ్మతో అక్రమ సంబంధం సంగతి ఇదమిద్దమని ఎవరుతేల్చగలరు' అని కళ్ళుతేలవేళాడు. యంతచర్చ, యీ అబద్ధాలు, అజ్ఞాతునిలేఖలు, మంగమ్మ సంవత్సరాలు సంవత్సరాలుగా కడుపుతూ చనిపోయినదనడము ఈ మాట చెప్పడానికేనా? శివరావుగారు తమ అభిప్రాయం ఏమీ యివ్వకుండా, కోర్టులో కన్వెషను చూపించారు. ఇతరులు నీనడే తెలిపారు. కోర్టులో పరిణామాలు వ్రాశారు. చివరకు ఇలాగన్నాడు:

“ఇంతకును ఒకవేళ మంగమ్మతో వీరేశలింగంగారికి సంబంధంవున్నదను కొన్నను అది ఆంధ్రదేశానికి ఆంధ్రరాషట్ర ఆయనచేసిన పేనకు భంగంకలిగిస్తుందా? కాని ఆయనజీవితచరిత్ర వ్రాసినవారు ఆయనవలెనే విష్కారణంగా భయపడి ఈ పుట్టమును వ్రాయుటకు జంకుచున్నారు? పైగా ఆయనపై అపవాదులు, నమ్మినవారిని గర్హిస్తున్నారు” (వెలుగువీడలు, పేజీ-109)

శివరావుగారు వ్రాసిందే రమావతిరావు వ్రాశారు.

“చివరదశలో కందుకూరి మానవీయమైన బలహీనతకు లోనైనాడని వాదం కోసం అనుకొన్నా, 50 సం॥రాలు సంఘ సంస్కరణకు ఆయన చేసినకృషి కొట్టుబడి పోతుందా?” అని శివరావుగారు వ్రాసినదే వ్రాసినరమావతిరావు ఎందుకు రగడచేశారు?

మంగమ్మవీరేశలింగం అక్రమ సంబంధము కథ వచ్చేవారున్నారు: నమ్మని వారున్నారు. నమ్మినవారుకూడా దుర్మార్గులంటూ నిందిస్తూవ్రాశారు రమావతిరావు. వట్టిపూకారు పుట్టిస్తే దుర్మార్గం. పుకారునమ్మినవారిని దుర్మార్గులనడపేమిటి? ఇంటి వైద్యులు నమ్మారు. చిలుకూరి వీరభద్రరావు నమ్మినారు. టంగుటూరి పోదరులు

నాళంకృష్ణారావునమ్మారు. కామరాజుహనుమంతరావుగారు, దురదలేనికంద అన్నారే వారేనమ్మారు, నమ్మి తామునడిపిన బ్రహ్మసమాజ పత్రికధర్మసాధనలో కందుకూరిని వట్టికొరంగంనుంచి తప్పుకోమని వ్రాశారు. చిరకాలం సంఘ సంస్కరణకు ప్రసిద్ధి పొందిన కాంగ్రెసుసంస్కర్త నటరాజన్ సోషలిస్టుపార్టీలో (అలిండియా పత్రిక) అదే వ్రాశారు. వీరంతా ఆ కథనమ్మినారు గాని పుట్టించినవారుగారు: నమ్మివ్రాసినవారే కందుకూరిచే కోర్టు కీడ్స్బడినారు.

“అట్టివ్యర్థాలపాలను కొందరు విశ్వనించటం ప్రచారం చేయడం దుర్మార్గమని చెప్పవలసివుంటుంది” అని (డైరీలు-లేఖలపీఠికలో) యంతమందిని దుర్మార్గులని గుడ్డినప్పుకంతో వీరపూజలోపడిన రమావతిరావు, వీరేశలింగం లోతుపాతు తెరుగని రమావతిరావు వ్రాయడంతో సుప్రసిద్ధులు శక్తిమంతులయిన శివరావుగారు మంగమ్మ కేసురికార్డు బైటికితీసి చూపించారు: ఎవరేమిఅన్నారో కొంతవరకు యిచ్చారు. గుడ్డి సంకీర్తనాపరులు తమదేవతలకు తెచ్చిపెట్టేముప్పు ఇలాగే వుంటుంది.

అసలు రాజమండ్రిలో వినవడేమాటలు యీ కథనుగూర్చి యింకా చాలవున్నవి. వెంకట్రావుగారు చెప్పినవేవున్నవి. అక్కడ స్త్రీ: కపత్రిక నడిపేచారికెన్నో తెలుసు-కందుకూరి స్వీయచరిత్రలో తమనతీమణి పాడుకుందేదని యిచ్చినపాటను, దానిని గూర్చి కందుకూరివ్రాసిన జీలుగువ్రాతను కలిపి విచారస్త్రీ కథలో ఆదాకా కొత్తమలుపు తిప్పినదవుతుంది. ఇకదానిజోలికి వెళ్ళవద్దు.

కందుకూరి బ్రిటిష్ భక్తుడు కాడా?

కందుకూరిని గూర్చి రమావతిరావు ఆంధ్రజ్యోతి వారపత్రికలో చాల వారాలు వ్రాశారు. కందుకూరి “బ్రిటిష్ ప్రభు భక్తుడా,?” “జాతీయవాది” కాకపోరు అంటూ రెండు వారాలు వ్రాశారు. ఆ వ్రాతలు చాలా అసందర్భముగాను, అసత్యాలతో నిండినవిగాను, కక్కురితి వాదంగాను వున్నవి.

1) రమావతిరావు కందుకూరిని గూర్చి వీరేశలింగంపంతులు-సమగ్రపరిశీలన వ్రాసే Ph.D. పొంది వున్నారట! కాని హానినర్వోత్తమరావు కేసు తీర్పును చదవకుండానే దిగవల్లి శివరావుగారిపంటి ప్రసిద్ధ చరిత్రకారులతో వివాదము చేస్తున్నారు. “విప్లవోద్యమంలో హానినర్వోత్తమరావు పాల్గొన్నాడా లేదా అనే విషయం సాక్ష్యం చెప్పటానికి” “రాజమండ్రి బ్రయినింగుచావేజి పాలర వర్గ సభ్యుడిగా వుండిన

కందుకూరిని (బ్రిటిష్) ప్రభుత్వం కోరివుంటుంది" అని రమావతిరావు పూటాగానం చేశాడు. తప్పుడు, కేసును గూర్చిగాని, తీర్పును గూర్చిగాని ఇప్పుటికి కూడా చదివి వ్రాయలేదు; వినివ్రాయలేదు. తన పి. హెచ్.డి. గ్రంథంనాటికి ఆ కేసు సంగతి వివరాలు.

హరినర్సోత్తమరావుకు విధించిన శిక్ష ఆరుమాసాలయితే మూడునెలలేయాలి వ్రాశారు. కేసు విచారించిన జడ్జి పేరు పి. కె. రెడ్డి అయితే కే. రెడ్డి అని వ్రాశారు. కాబట్టి కేసును తీర్పును చదవకుండానే మన పరిశోధకుడు ఖండన మండనలకు దిగినాడని రుజువువుతున్నది.

2) పైగా కందుకూరి బందరు వెళ్ళి ఆ కేసులో సాక్ష్యం చెప్పానని స్వీయ చరిత్రలో వ్రాశారని రమావతిరావు పెద్ద అబద్ధం వ్రాశారు. (27-8-88) వార ఆంధ్ర జ్యోతి. స్వీయచరిత్రను ఎంతవెదికినా ఈ కేసులో ఆయన సాక్ష్యం గూర్చి రచించలేదు. పూర్వము ద్రణులను కూడా చూచివున్నాను. కాని కేసులో సాక్ష్యం ఇవ్వలేదు, తిరిగి వెళుతూ "అయోమార్గ మహావివత్తులో" మరణించారని (సమర్థి రంగయ్య చెట్టిగూర్చి) వ్రాసిన సంగతిని చాటివేశారు. అంత చరిత్ర స్పష్టించిన కేసులో తన పాత్ర సమర్థనీయం కానందుచేతనే అలా వ్రాసినది యున్నదని తలచవచ్చును.

కాని దాచిన సంగతిని దాచలేదని, దాన్ని వ్రాశారని పచ్చి అబద్ధం వ్రాసే రమావతిరావు వంటి పరిశోధకులు వారకడం కాలవైచిత్ర్యము, చేదు రుచియుంటుంది! అందుకే లభించుతున్న స్వీయ చరిత్రను గూర్చే యిలా అనత్యము వ్రాస్తే, తేలికగా దొరకని పాతపత్రికలను గ్రంథాలను గూర్చి వీరు నిజం వ్రాస్తున్నారను కోగలమా?

3) పైగా, హరినర్సోత్తమరావుకు "తలగొరిగింది, గోచీపెట్టి, కాళ్ళు చేతులు చీడలు చేయించినట్టి" శిక్ష "మూడునెలలు మాత్రమే విధించబడును" సంగతి పిమ్మ మరచి పోతున్నాడు. అంచేత వీళ్ళప్పుడు కార్పేని మొసలి కన్నీరనే ఆనాలి" అని వ్రాసియున్న రమావతిరావు వ్రాత మానవ మాత్రుడు వ్రాసే వ్రాతకాదు. అటువంటి శిక్ష మూడునెలలుగాదు, మూడురోజులుగానీ మూడు గంటలుగానీ అయినప్పటికీ దారుణమైనది. కాని అటువంటి శిక్ష మూడు నెలలేకాబట్టి శివరావుగారు వీరు నేనూ తనలాగునే కన్నీరు కార్చుకూడదన్నారు రమావతిరావు! కార్పేలే అవి మొసలి కన్నీరట! రమావతిరావుకి ఆశిక్ష బాధాకరమనిపించలేదన్న మాట! ఇది మానవత్వం లోపించిన క్రూరుని వ్రాత. జీవితపు విలువలు ఇంత దొర్తిగా లోపించిన విషయమును విమర్శనా ప్రమాదాలను మాత్రం ఎలా పాటించగలడు? అందుకే ఈ పత్రికలో యిలా వ్రాస్తాడు, మరొక పత్రికలో కందుకూరి సాక్ష్యం పట్టిన అంత చక్కని శిక్షపడిందిని నిందుకుమార్తె అని ప్రస్తావించి: ఈ విషయం ప్రధానం కావని కొని స్వీయ చరిత్రలో వ్రాయలేదంటాడు. వంతులుగారు సాక్ష్యమే చెప్పలేదని అనుకోరాదా అని అడగటమే యికమిగిలింది! గంతకుచగిన దొంత రమావతిరావు.

4) ఆ హరినర్సోత్తమరావు జాబ్ చక్రవర్తి ఢిల్లీ దర్బారు గ్రంథం వ్రాశారనే గొప్ప విషయాన్ని రమావతిరావు కనుగొన్నారు. వందేమాతరోద్యమానికి కారణమైన బెంగాలు విభజనను రద్దు చేస్తూ జాబ్ చక్రవర్తి ప్రకటన చేయుట వలన సర్వభారత దేశము సంతోషించి వేడుకలు జరుపుకొన్నది. అందుకే వందేమాతరం వీరు విచేత ఢిల్లీ దర్బారును బలవంతంగా విభాషిణి కొమరాజు వ్రాయించినారు అని చెబుతాడా? కందుకూరి ప్రశంసాపద్యాలు "ప్రాసినట్లులే" అన్నారు. తెల్ల మౌతనం మీద, బదవ జాబ్ మీద యిష్టంలేకనే పద్యాలు వ్రాయలేదంటారా? బెంగాలు విభజన చేసినప్పుడు చెదరని బ్రిటిష్ రాజ భక్తి తిరిగి ఏకరాష్ట్రం చేయడాన కందుకూరిలో అదృశ్యమయినదంటారా ఏమిటి?

5) కందుకూరి ఇంగ్లీషు వాళ్ళ కొమ్ముకాశా అని రమావతిరావు ప్రశ్నించటమే ఆశ్చర్యంగావుంది. స్పష్టంగా బ్రిటిష్ ప్రభుభక్తి వరాయణత కనపడుతుండగా యింకా ప్రశ్న ఏమిటి? బెంగాలు విభజనను తప్పున్న ఒక్క మాటను స్వీయ చరిత్రలో చూపగలరా? స్వదేశీ ఆంగడి పెట్టిన వైఖ్యలతో ఇంగ్లీషు ప్రభుత్వము వలన కలుగు లాభములను చెప్పి వాదించానని వ్రాసుకొనలేదా? వందేమాతరంయొక్క కారణముతో నాకు పేదరేమిగాని, దానిచే హింస ప్రజ్వలిల్లరాదని మాత్రమే నా ఆరాంక్ష అని ఒక్కగానొక్కమాట ఆయన వ్రాయలేదు. వందేమాతరం బాడ్డకగిరించు కొనుదీతప్పు అంటూ ప్రారంభించినారు, అలాగే ముగించారు. ఇలా వందేమాతరానికి వ్యతిరేకంగా వేదికలపై ఉపన్యసించారు. వీరిని గావంతా యింకాక రెవ్వరిని బ్రిటిష్ భక్తుడని దేశద్రోహియని పేర్కొనగలరా? అట్టి వారు కందుకూరి కన్నా ఆంధ్రదేశంలో ఇంకొకరున్నారేమో తెలుపగలరా?

కందుకూరి గ్రంథచౌర్యం

ఎన్ని వదుల గ్రంథములు రచించినా - ఎన్ని వేల పుటల సాహిత్యం లోకాన వికసించినా, అదీన అగ్రధాలు చేసుకున్న స్వోక్కర్ష వెలుగునందకపోదు. చేసిన గ్రంథ చౌర్యం మాసిపోదు. వీరేశలింగంగారు అపకాళనాది. ఎప్పటికీడి లాభించగలదనుకుంటే అప్పుడా వేషదారణచేసేవారు. అది ఆయన స్వీయచరిత్రలోనే అడుగడుగునా గోచరిస్తుంది. ప్రవచన చిత్తంతో దురభిమానం వీడి - ఆయనచేతలను విలోకించి విశ్లేషణ చేస్తే గోచరిస్తుంది. వీరేశలింగంగారు తమ స్వీయ చరిత్రలో-ఇంగ్లీషు

భాషనానందున కొక్కొండ వారిని మద్రాసు వెనుకెక్కి కాశీకి పంపి రాజమండ్రి బదిలీ చేశారని వ్రాసినారు.

శ్రీ రమావతిరావుగారే కొక్కొండవారికి ఇంగ్లీషువచ్చునని విశాలాంధ్ర వాదనా 'ఆయన' డిటెయిల్స్ ఆఫ్ ఇండియా ప్రచురణ (ఆరోజుల్లో చాలా నవలలు ఇటీవల ముద్రించిన కందుకూరి స్వీయచరిత్రలో అధోక్షాపికగా చేర్చారు ఇలాంటివి కొన్నిటికలు వెలువరించిన సంస్థ) గుడిపాటి వెంకటచలంగారి "నాటికా గుచ్ఛం" దిగవల్లివారు సునిశిత పరిశీలనజేసి వెల్లడించారు. విమర్శకులనబడువారు ఇందువలనగా, తీసి చూచు. అందు మొదటి నాటిక "పూజారి" పేరుగలది. అది చదివాను. గింజవంటివారుగా నుండాలి. ఇందుపగింజగంధం మురికినీటిలో నేనిన మురికినీటితో యిదివరకే చదివినగుర్తు వచ్చినది. కొంత మదనపడ్డాక ఆవధనందన్ గారి సిర్మలతను పేరు చేసినట్లుగా వ్యక్తులు తమ అధ్యయన కోసం లేని ప్రజ్ఞావృత్తిని పొత్తము గుర్తుకొచ్చి రెంటిని దగ్గరపెట్టి పుటపుటనూ చూచాను. హిందీ భాషింపచేయుటకొరకు అల్లిన కల్లకొల్ల పలుకులను పసికట్టి పదిమందికి తెలియజేయుటకు మక్కి-మక్కి అనువాదం. విక్టర్ హ్యూగో "రేమిజరయిల్స్" చూచాను. జెస్సాలి. అప్పుడే చరిత్రకు న్యాయం జరుగుతుంది. గొప్పవారుగా చలామణీ అయ్యలంగారి పొత్తంలో అనువాదమనిగాని, అనుకరణ అని గాని ఎక్కడా తెల్పబడలేదు. వారిని గూర్చి అందునా గతించిన వారిని గూర్చి- ఏనాడో జరిగిన విషయాలను గూర్చున్నది నేను చలంగారి గ్రంథచార్యమును గూర్చి ప్రజామిత్రలో వ్రాశాను. అది యిప్పుడెందుకని- ఆ చరిత్ర త్రవ్వీ తీయడం మంచిదికాదని అనడం చారిత్రికులకుండాని చలంగారు కోకొక్కొక్కన వ్రాచులా లేవారు. ఆంధ్రలో ప్రసిద్ధిచెందిన వారి వలననే లక్షణంకాదు. కొందరు కీర్తి పరులు ఎలాంటి గ్రంథచార్యం చేసి లోకవందనపడెనునని చూడలేక దిగ జార్చడానికి కొందరు కుట్రజరుపుచున్నారని అందులో పాల్పడు తుంటారో తెల్పుడు చేయు సంఘటనవివరిస్తాను.

చలం గ్రంథచార్యం

ఆంధ్ర దేశంలో రమావతిరావుగారిలాంటి వారి రెండరికో ఆరాద్యులవాడారు, విమర్శ ప్రతి విమర్శలు కొనసాగినవి. నేను ఒక్కొక్కపేరా వివరించ గుడిపాటి వెంకట చలంగారు. విశ్వంఖిల్యాన్ని యచేచుగా వ్యాప్తిచేశారు. కామూనుకున్నాను. దాంతో దబాయించిన, బూకరించిన చలంగారు పత్రికాసంపాదకులకు కత్యానికి వాని వరసలక్ష్మరలేదని ప్రదోషించిన వ్యక్తి. రచనతో గల విగ్రహాలకు లేఖవ్రాశారు. అవును నాది అనువాదమే. సొంతంకాదు. ఈ విషయంనమ్మకాన్ని తైలివలన, భాషా సొగసును చిత్రాతిచిత్రంగా చిత్రీకరించే నేర్పువలన ఎందరి గుండ్లకప్పుడే తెలిపాను. వారు ముద్రించలేదు. పొరపాటు జరిగింది. నాది అనువాదమే. ఆకట్టుకున్న వ్యక్తి చలం. వెంటే కొన్నివచన గ్రంథాలు రచించారు.

అవి జాతీయోద్యమం ప్రబలంగా వున్న రోజులు. 1935 ప్రాంతమున హిందీ భాష అభ్యసించడం జాతీయకార్యక్రమములో నొకటి. దక్షిణభాషా హిందీ ప్రచారన మద్రాసువారి "మధ్యమ" పరిక్షకు వట్టి వాని పాఠ్యగ్రంథాలు తెప్పించి పరిస్థున్నాను చలంగారి రచనలలో అనేకం ఆంగ్ల, హిందీ రచనలనుండి పరిగ్రహించినవే. అందులో ఒక గ్రంథంపేరు "చార్ డిక్టరీ". ఈ గ్రంథకర్త పండిట్ అవధనందన్ ఆ విషయం ఆయన పీఠాభిమానులకు తెలియదు. చలం ఒప్పుకున్నా పేరు ఒప్పుడు. అందులో ఒక ఏ కాంకిక పేరు పూజారి" ఇది విక్టర్ హ్యూగో "రేమిజరయిల్స్" ఆయన రచనలు సంపుటాలుగా సంపాదకత్వం వహించి ప్రచురిస్తారు. ఈ నత్యాన్ని అనువాదమని అవధనందన్ గారు తెల్పినారు. చక్కని రచన. కొన్నాళ్ళదాకా హృదయపూరించారు. రెండేండ్లక్రిందట ఈనాడు దినపత్రికలో కూడ యీ విషయం పేటికలో క్రవర్చబడిన రచనది. ఆలంపురం రాజుని ఆరోజుల్లో చక్కని కథలు ప్రచురించబడినది. వీరేశలింగంను నవయుగ వైఖాళినిగా కీర్తించు భజనపరులది డుండే వారు. వారికథలు ఆనాటి పత్రికలలో విరివిగా వస్తుండేవి. ఆయన ఒక రథశూదా యిదేబాట.

చలంగారి రచనను మక్కికి మక్కిగా కొంత, మరికొంత భాషమార్చి వాదనాదేవిరేశలింగం గ్రంథ, భావచౌర్యాలు అది గ్రంథచార్యమని ఆయన్ని దుయ్యబట్టినారు. చలంగారి రచన నాకు తెలియదు. ఆ రచయిత మొత్తుకున్నా- కొడవటిగంటి ప్రభువులు వినిపించుకోలేదు. అప్పుడు వీరేశలింగంగారు రాజశేఖర చరిత్ర, ఈనయనీతికథలు మున్నగు ఆంగ్ల "ప్రజామిత్ర" వారపత్రిక విజయవాడ నుంచివచ్చినది. మద్రాసు నుండి గూడవల్లి రామచంద్రుని నుండి అనువదించిన వాటిని ఆయా పొత్తములందు ఉదాహరించారు. ఆంధ్ర

విమర్శకుల నుండి గొల్లపూడి రామకృష్ణశాస్త్రిగారికి సంక్రమించి వారి ఆధ్వర్యంలో విజయవాడ గవర్నరుపేట నుండి వెలువడుతుండేది. దాని సంపాదకత్వము వీడిద కామేశ్వరరావుగారు నెరపుతుండేవారు. వారి అపీనుకు తరచూ వెడుతుండేవాడిని.

యిదొక భాగమని-నాది స్వంత రచనని, అనువాదంకాదని- అనువాదంచేసి రచనలు చేసే కర్మ తనకువట్టలేదని బూకరించారు, దబాయించారు. గాండ్రించారు. అంతకు యిబ్బడిగా మిబ్బడిగా ఎదురు గాండ్రించాను. కొన్ని వారాలు మా ఇరువురి వాద ప్రతి పక్షాలు ప్రజామిత్రలో ప్రచురించారు.

మన్నించండి. ఇక ముందు నా గురించి మీ పత్రికలో వినియోగించేసిన, స్థలం మరేదైనా ప్రజోపయోగకార్యానికి వినియోగించండి, అంటూ లేఖ యధాతథంగా ప్రజామిత్రలో ప్రచురించారు.

చలంగారి రచనలలో అనేకం ఆంగ్ల, హిందీ రచనలనుండి పరిగ్రహించినవే. చలం ఒప్పుకున్నా పేరు ఒప్పుడు. అందులో ఒక గ్రంథంపేరు "చార్ డిక్టరీ". ఈ గ్రంథకర్త పండిట్ అవధనందన్ ఆ విషయం ఆయన పీఠాభిమానులకు తెలియదు. చలం ఒప్పుకున్నా పేరు ఒప్పుడు. అందులో ఒక ఏ కాంకిక పేరు పూజారి" ఇది విక్టర్ హ్యూగో "రేమిజరయిల్స్" ఆయన రచనలు సంపుటాలుగా సంపాదకత్వం వహించి ప్రచురిస్తారు. ఈ నత్యాన్ని అనువాదమని అవధనందన్ గారు తెల్పినారు. చక్కని రచన. కొన్నాళ్ళదాకా హృదయపూరించారు. రెండేండ్లక్రిందట ఈనాడు దినపత్రికలో కూడ యీ విషయం పేటికలో క్రవర్చబడిన రచనది. ఆలంపురం రాజుని ఆరోజుల్లో చక్కని కథలు ప్రచురించబడినది. వీరేశలింగంను నవయుగ వైఖాళినిగా కీర్తించు భజనపరులది డుండే వారు. వారికథలు ఆనాటి పత్రికలలో విరివిగా వస్తుండేవి. ఆయన ఒక రథశూదా యిదేబాట.

చలంగారి రచనను మక్కికి మక్కిగా కొంత, మరికొంత భాషమార్చి వాదనాదేవిరేశలింగం గ్రంథ, భావచౌర్యాలు అది గ్రంథచార్యమని ఆయన్ని దుయ్యబట్టినారు. చలంగారి రచన నాకు తెలియదు. ఆ రచయిత మొత్తుకున్నా- కొడవటిగంటి ప్రభువులు వినిపించుకోలేదు. అప్పుడు వీరేశలింగంగారు రాజశేఖర చరిత్ర, ఈనయనీతికథలు మున్నగు ఆంగ్ల "ప్రజామిత్ర" వారపత్రిక విజయవాడ నుంచివచ్చినది. మద్రాసు నుండి గూడవల్లి రామచంద్రుని నుండి అనువదించిన వాటిని ఆయా పొత్తములందు ఉదాహరించారు. ఆంధ్ర

దేశంలోని తనకన్న ముందువారిని, తన సమకాలికులైన వారి రచనలనుండి పొందిన ప్రేరణగాని, గైకొన్న విషయాలు గాని, భావాలుగాని ఎక్కడా ఉదాహరించలేదు. అంతా తన సొంతమయినదనే భావన లోలో ప్రాచుర్యమందాలని ఆయన దురాశ. సత్యాన్ని మరుగుపర్చడం, అసత్యాన్ని అందరిమెక్కించడం శాశ్వతంగా ఎవరి తరమూకాదు. అసత్యం అజగరదం-సత్యం ఉన్నది నందడం తప్పదు. వీరేశలింగం గారు, రాజశేఖర చరిత్రము, ఈనాటిని, కథలు అనేకానేక ప్రహసనములు మున్నగు పొత్తములను అంగమునుండి గైకొనిన వాడినన్నింటిని ఆయా మూలగ్రంథములకును వాదమునియో, అనుసరణలనియో కందుకూరి తెల్పియేయున్నారు.

ఒక్క తెలుగువారి రచనల నుండి సంగ్రహించినవాటిని గూర్చి యేమాత్రము ఉదాహరించలేదు. ఆయా రచనలు తనను ప్రేరేపించినవై నా తెలుపలేదు. ఇది చాలా దారుణమైన విషయం.

అన్నింటా తానే అద్యుదయ తనువేవట్టిన కార్యములు అంతకుముందెవరూ చేపట్టినవి కావని లోకాన్ని నమ్మించి తన యశస్సును చివరిస్థాయిగా చేసుకుందామనే తాపత్రయం ఆయన చరిత్రలో అడుగడుగునా గోచరిస్తుంది.

శ్రీరమావతిరావుగారు-సామినేని ముద్దు నరసింహాద్వైతముగారు కందుకూరికి మార్గదర్శకులని తానే వ్రాశానని అన్నారు. బెంగుళూరులోని జియ్యూనూరి (బాలికా పాఠశాలలో పనిచేసినవారు వ్రాసిన “శ్రీ కళాకర్ణాని” అనే గ్రంథములోని విషయాలు శీర్షికలు వీరేశలింగం పంతులుగారికి నచ్చాయి. వాటినియన అనుకరించారు. ఆ భావాలను బలపరిచారు, అవి నేను (రమావతిరావు) పరిశోధన గ్రంథంలో వ్రాయడం జరిగింది (1972) అన్నారు. మరివీటిని కందుకూరి వారు తమ స్వీయచరిత్రలో ఉదహరించలేదన్నది రమావతిరావుగారు ఒప్పుకొంటూ—సూరిగారి గ్రంథాన్ని పేర్కొనలేదనడం నేరమూకాదు. గ్రంథచార్యముకాదు అని అన్నారు. మరేమనారి దీనిని! ఒకరి రచనల నుండి గైకొన్న విషయాలను గైకొన్నానని ఉదహరించనక్కరలేదు; రచనకు తోడ్పడిన, తనకు ప్రేరణనిచ్చిన గ్రంథాన్ని వ్యక్తుల్ని పేర్కొనడం సంస్కారయుతమైన చర్య.

అలాంటి ఆ పని అలవాటు లేదనుటేమిటి? కందుకూరే ఆ పనిచేశాడు. అయితే ఇంగ్లీషు అనుకరణని చెప్పుకొని తెలుగు అనుకరణలను చెప్పలేదు. కందుకూరి గారి పద్ధతిని బుద్ధిపూర్వకముగా విడనాడినారు. తెలుగులో తానే అద్యుదయింపించుకోవాలని అలా చేశారు. ఈ విషయమునే దిగవల్లివారు చెప్పారు. ఒకటి రెండుచోట్ల తాముదహరించినటువంటి విషయాలనేకం వక్రికరించివారన్నారు. కినుకెందుకు దానికి?

వీరేశలింగం కవుల చరిత్ర

వీరేశలింగంగాడు ఎంతో శ్రమించి రచించిన కవుల చరిత్ర ద్వితీయ ముద్రణ వెలువరించే కాలములోనే కాదు మొదటి ప్రచురణలోకూడా ఆయన అనేకం చూచి ఇతర రచనలనుండి గ్రహించినారు.

1. కావలివారి “హిష్టరీ ఆఫ్ దక్కన్ పోయెట్సు”
 2. బ్రౌను “ఎస్సె ఆఫ్ ది లాంగ్వేజిస్ ఆండ్ లిటరేచర్ ఆఫ్ తెలుగునాన్.”
 3. గురజాడ శ్రీరామమూర్తిగారి కవి చరిత్రలు
- కందుకూరికి ముందున్న ప్రయత్నములు మెకంజీ మాన్యు స్క్రిప్టులో చాలా కవుల కథలున్నాయి. అవన్నీ కందుకూరిగారు చూడకపోలేదు.

వీటివికూడా ఆధారం చేసుకొని ఆయన కవుల చరిత్ర వెలువరించారు. అయినా తన రచనకు తోడ్పడిన వీటి గూర్చి ప్రస్తావనేలేదు. అదే వారిలోవున్న తప్పు. మొదటి ప్రచురణలో ఎవరినీ తలపలేదు.

రమావతిరావుగారే తమ విమర్శలో “కందుకూరివారు ఒక్క చేతిమీదుగా రెండువందల మందిని మించి కవుల చరిత్రలు పేకరించలేదా?” అని పేర్కొన్నారు. మరి ఆ కవుల చరిత్రలు ఎలా, వేటినుండి పేకరించారో కవుల చరిత్ర ప్రథమ ముద్రణలో పేర్కొనలేదన్నది విజమే గదా! ఆ మాటే దిగవల్లి వారంటే ఎందుకు దుగ్గ?

కందుకూరి తనకు ముందున్నవారి వ్రాతలనుండి సమకాలీనుల రచనలనుండి భావాలు, రీతులు, ఎన్నో సంగ్రహించి తనవిగా చేసుకున్నారు. అవి ఒక్కొక్కటి వరుసగా పేర్కొంటే చేబభారక మౌతుంది. అంద్ర శేషగిరిరావుగారు ప్రసిద్ధ రచయిత. ఆయన ఒకసారి కందుకూరి గ్రంథచార్యం చేసిన దిట్టయని పేర్కొన్నట్లు నాకు గుర్తు.

పోతే రమావతిరావు-చిన్నవి, పెద్దవికందుకూరి 194 పొత్తములు రచించినవారని, ¹ వేల పుటలకు మించి పుస్తకరూపం పొందించినవారు అని గ్రంథచార్యం చేశారనడం దావ్యమూ అన్నారు. ఎందుకు కాదు? చలం సంగతి ఏమి తెలుపుతున్నది? ఆయన రచనారంభంలోనే కాదు ప్రసిద్ధుడైన పదపకూడా చార్యం చేశాడు. వీరేశలింగం అద్యంతమూ చేశాడు. ఒక వద్దతి ప్రకారం చేశాడు. కవుల చరిత్ర పునర్ముద్రణ వరకూ చేస్తూనే వున్నాడు.

ఐతే వాని ముఖ్యంగాని రాశి కాదు. రాశినిబట్టి చూద్దామన్న కవి సార్వభౌమ శ్రీ పాద కృష్ణమూర్తి శాస్త్రిగారు కందుకూరికి మించి గ్రంథాలు వ్రాసియున్నారు. కవిసామ్రాట్ విశ్వనాథ సత్యపిండిన సాహిత్యం కందుకూరికి మించినది. అయితే వారు ఏవైనా దొంగులకు పాల్పడి యుండిన విమర్శించరాదనడం అదేమి హితోక్తి.

డాంగేపై కనపర్చిన వైఖరి కందుకూరిపై చూపరేల?

డాంగే కమ్యూనిస్టు ఉద్యమ నిర్మాతలలో ముఖ్యుడు. అనేక సంవత్సరములు ఆ పార్టీ నేతగా నుండిన వ్యక్తి. ఆయన 1942 ప్రాంతమున బ్రిటీష్ గవర్నరు జనరల్ కు విధేయునిగా మెలగినాడని ఆయన వారికి వ్రాసిన లేఖకు కనుగొని మిక్కిలి దీక్షతో ఢిల్లీ ప్రభుత్వ చారిత్రక పత్ర నియమనకు వెళ్ళి శోధించినవారు కమ్యూనిస్టు పార్టీవారు. మరట్టివారు - బ్రిటీష్ పాలకులకు పత్రానుగా నిలచిన జాతీయాభిమాన భూమ్యుడైన కందుకూరిని నవయుగ వైఖరికుడని, మహానుభావుడని ఎట్లా అనగలుగు చున్నారో అవగతమగుటలేదు.

తమ ఉద్యమాన్ని ఆయన్నాదారముగా చేసుకొని గళంలో పొగిడిన పొగిడి యుండవచ్చు గాక! అన్ని విషయములు తెలియగ కాలమున ప్రస్తుతించి ఆయన్ని కొండమీద కూర్చుండబెట్టి యుందురుగాక! విషయములు ఒక్కటొక్కటి తెలివిన పిదప కూడ - మొదటి తమ మొండివైఖరిని, అనుచిత ప్రకీర్తనను విడనాడకుండడం నమంజరము కాదు.

కందుకూరి పాండిత్యం

కందుకూరి చదువుకున్న వ్యక్తి అనడంలో సందియములేదు. ప్రజ్ఞాపంక్తడను బలో వివాదమండదు. సంస్కరణోద్యమము నడిపిన వ్యక్తనడంలో అనిప్రాయభేద ముండనవసరములేదు. కార్యదక్షుడనడంలో అనంగికారముండదు. పచ్చినచిక్కల్లా- ఆయన మహా పండితుడనడం, సంస్కరణోద్యమానికి ఆయనిగా ప్రకీర్తింపడం, ప్రథమ నవలా రచయితగా ప్రస్తుతించడం, ఆంధ్రావనిలో శ్రీ విద్యా ప్రథమ వ్యాప కుడనడం-తప్ప. ఆయన ప్రజ్ఞావంతుడు. ఆయన వ్రాసిన వ్రాతలు ఎన్నో దోషబూయి వ్యమైనవి. ఈనాటికి ఆ దోషాలు బహుళంగా వ్యాపించి పచ్చిన దుస్థితినుండి విజ్ఞ లోకము కోలుకోలేదు. మచ్చుకు ఒకటికెందు.

మేషమంటే మేకా?

మా చిన్ననాటి ఎనిమిదవ తరగతి పరకు కందుకూరి వీరేశలింగం గారు రచించి-మాక్సిలన్ ఆండ్ కంపెనీవారు ప్రచురించిన వాచకములే పాఠ్య గ్రంథములుగా

వుండేవి. ఆ వాచకములలో మేషమంటే మేకని వ్రాయబడినది. ఈ విషయము పెద్ద బాల శిక్షలోకి కూడా ఎక్కినది. మేషమంటే గొర్రెకాని మేకకాదు.

భాగం, భాగ, బస్తక. ఆజ, లంబకర్త, బోళకములు మేకనామములు.

“మేషే శృంగిణ సంపాల వృష్టి వేత్వహాలు హ్రదాః-- విద కోఘ్యురణో మీథ ఉరభ్రో రోమశోవ్యవీః-- ఇవి గొర్రెపేర్లు.

వారున్నంతవరకూ ఎన్నెన్నో ముద్రణలు పొందిన ఆ వాచకాల్లో మేషమంటే మేకనే లిఖించబడినది. ఈ మాత్రం శబ్దానికికాదా అర్థము వారికి ఛాత్రీదేవి అనుగ్రహించలేదు.

భారతదేశ నామం శకుంతలా తనయుని పేర యేర్పడినదా?

కందుకూరివారి వాచకములలో భారతదేశమునుగూర్చి పేర్కొంటూ “శకుంతలా దుష్కంతుల కొమరుడైన భరతుని వలన యీ దేశానికి భారతదేశమని నామ పేర్పడి నది” అని వ్రాయబడినది.

ఇది ఘోరమైన తప్పిదము. ఆర్ష వాఙ్మయమునం దేమాత్రము పరిజ్ఞానమున్న వారెవ్వరైనా ఇట్లు వ్రాయరు.

శకుంతలా దుష్కంతులకు పూర్వము ఇది భారత దేశమే. భరతుని వలన, దుష్కంతుని కొమరుని వలన, శ్రీరామ సోదరుని వలన యీ దేశానికి భారతదేశమన్న పేరు రాలేదు.

పదునాలుగు మనువులలో మొదటివాడైన స్వాయంభుమవనువు ఆర్యులను ఉత్పత్తిని బొందించి, పోషించి, పాలించి, భరించి, ఎందున అతనికి భరతుడు అనుపేరు కలిగినది.

“భరణాచ్చ ప్రజానాం వై మనుర్భవతి ఉచ్యతే”

ప్రజలకు భరించినందున మనువు భరతుడని చెప్పబడుచున్నాడు. ఆయన పాలించిన దేశము గనుక భారతదేశముగా పేర్కొనబడినది.

శ్రుతి : “ఇమ ఇంద్ర భరతస్యపుత్రా అపవిత్ర్యం

పితర్న ప్రపిత్ర్యం”

(ఋగ్వే 3-4-53-54)

“ఇదంత మధ్య మంచిత్రం, శుభాశుభ ఫలోదయం

ఉత్తరం యత్సముద్రన్య, హిమవద్దక్షిణం పయత్

భరణాచ్చ ప్రజానాంవై, మనుర్భరత ఉచ్యతే

నిఋక్త పదనాశ్చైవ, వర్షం తద్భారతం స్మృతం”

మనువు పాలించిన దేశం కనుక భారతమైనది.

అటులనే విష్ణు పురాణమున—

“ఉత్తరం యత్ నముద్రస్య
హిమాదే త్రైవ దక్షిణం
వర్షం తం భారతం నామ
భారతీ యత్ర సంకతి”

దేశపు ఎల్లలతోకూడ వివరింపబడినది.

మరి దేశ నామం భరతుని వలన వచ్చినదనువారి పాండితీ ప్రజ్ఞలను గూర్చి యేమనాలి :

మరియు “భరత”మన యజ్ఞము. ఈ దేశము యజ్ఞ దేశమయినందున భారత దేశమనబడినది. ఆర్యావర్తః యజ్ఞ భూమి” అని సూక్తి.

యజ్ఞములు నిర్వర్తించబడు దేశమైనందున “భారతదేశమనబడినది.

“బ్రహ్మాదనాగ్నిచ్ఛతో యవిష్టచ్ఛవనాహుతౌ”....

మరి వీరేశలింగంగారి వ్రాతకేమనాలి : ఆ వ్యక్తి పాండితీ పాటవము లేపాటివో అప్పటి విజ్ఞులకు తెలియును. వారి రచనలలో ఎన్నో దోషగులున్నవి. అవి భాషా పటిమగలవారు, పాండితీ ప్రహర్షులు అయితే వ్రాయవలసినవి కావు.

నక్షత్రాల సంఖ్యలోనూ తప్పే

నక్షత్రాలు 27 అని వ్రాశారు. అపితప్ప. 28 అని చెప్పాలి. ‘అభిజిత్’ నక్షత్రాన్ని ఆయన చెప్పలేకపోయాడు. సాధారణులు 27 నక్షత్రాలని వాస్తవంవేరు. పండితులు, విజ్ఞులు అనదగువారు చెప్పవలసినది కాదు. నక్షత్రములు 28, దక్షిణి కుమార్తెలు. వారి పతి చంద్రుడని శాస్త్రము.

“ప్రజాపతేర్ని దుహిత్యం రష్ట్రావింశతిమం కుమాని

.....” అగ్నివేళ సంహిత ముద్రాపడిన విషయాలందే తప్పులు వ్రాశాడు.

ఎంతో వాఙ్మయం నృప్తించాడు కండుకూరి అన్నాడు రమావతిరావుగారు. కానీ ఆయన సమకాలీకుడైన గురజాడ కందుకూరి సాహిత్యంపై ఎంతో తేలిక భావమునే ప్రస్ఫుటికరించారని శివరావుగారు మాపించితే సిగ్గు నమిలారుగదా ! ఇక వివరపరిచినది గిడుగువారిని.

1935 డిసెంబరు నెలలో శ్రీపాద సుబ్రహ్మణ్య శాస్త్రిగారు “రామ్యూర్తి పంతులుగారితో 96 గంటలు” అని ప్రకటించిన రచనలో గిడుగు రామమూర్తి పంతులు గారికి వీరేశలింగంగార్ని గూర్చి ప్రస్తావన—

“వీరేశలింగం పంతులుగారు పండితులనడానికి పీల్చేరు; కాని పండితులే” అంటావ్రాశారు. అభ్యుదయ సంచికలోనే వేసి వుంది.

వీరేశలింగం గారినే వినండి !

ఇంగ్లీషు ప్రభుత్వము వలని లాభములు

వీరేశలింగ సంపూర్ణగ్రంథావళి - 8వ సంపుటం

“ఇంగ్లీషువారు హిందూదేశమును జయించుటకు పూర్వము మహమ్మదీయుల దుష్టపరిపాలనముచేత దేశముయొక్క స్థితి మిక్కిలి చెడియుండినది. అక్కరు మొదలైనవారి కొందరి పరిపాలనములోతప్ప సామాన్యముగా నిరంకుశప్రభుత్వము దౌర్జన్యమునకు దేశము చిరకాలము లోబడి యుండుటచే పాడి పంటలకు లోపముకలిగి తరుచుగా జైనుములు వచ్చుచు, తిన్నగా ధనస్రాణములకు సంరక్షణము లేకపోవుటచే గాక చిరకాలదాస్యమునకును స్వేచ్ఛావిహారల నిరంకుశాధికారమునకును లోబడి యుండుటవలన జనులును, మొత్తముమీద పురుషులకు సహజమయిన ధైర్యసాహము ములును, సత్యము ఋజువర్తనమును పోగొట్టుకొని పిరికితనమునకును మోసమునకును సత్కానాదరమునకును నందున ఈ భరతఖండమిటువంటి దుస్థితి యందుండగా భాగ్యవశముచేత న్యాయపజ్జెవలంబులును ప్రజాక్షేమావరణ పరాయణులునయిన ఇంగ్లీషువారు మనకు ప్రభువులుగా తటస్థించినది.” అని పంతులుగారు వ్యాసమును ప్రారంభించి ఇంగ్లీషుపాలనలో శాంతిభద్రతలుండుటను గూర్చి ఆనేక ప్రత్యోగ కరములైన సౌకర్యములు కలుగుటను గూర్చి వివరించి—“ఇంగ్లీషువారు దేశక్షేమ కరములయిన సాధనములను మితిమీరి చేయుటయేగాక జనుల జ్ఞానాభివృద్ధికిని సీతి వృద్ధికిని శ్రద్ధవహించి ఆనేక పాఠశాలలు స్థాపించి.... అన్నిటికంటె ముఖ్యముగా ఈ దొరతనమువారు మనకు కావలసినంత స్వేచ్ఛను కలుగజేసియున్నారు. అవరాధము చేయకపోయిన పక్షమున ఎల్లవారు మహారాజులవలెనుండి స్వాతంత్ర్యములు నమస్తనుఖములు ననుభవించ వచ్చును.

పూర్వము కొన్ని జాతులవారు పల్లకీలెక్కకూడదని, గోడలకు వెల్లివేసికొన కూడదని యుండెడు నిర్బంధము లేవియులేవు. ఇటువంటి స్వేచ్ఛపాలనము చూచియే ప్రభుత్వము నందును లభింపదు. మనుష్యులకు భ్రమప్రమాదాలు సహజములగుట చేత వీరి దొరతనము నందును గొన్నిలోపములున్నవి గాని యివియంతగా పాటించ దగినవికావు.

కాబట్టి మనదేశము యొక్క పురోభివృద్ధికియి యీ ప్రభుత్వమే చిరకాలముండ వలెనని జగదీశ్వరుని ప్రార్థించుచు జనులు కృతజ్ఞులయి ప్రభుభక్తికలవారయి యుండవలెనని.”

రాజ్యాంగ సంస్కరణము, కులాచార సంస్కరణములు

(వీ-సంపూర్ణ గ్రంథావళి) 8వ సంపుటం

దొంబాయి నగరమునుండి యొకానొక లండన్ పత్రికకు వ్రాయుచు రాజ్యాంగ విషయములయందు మార్పులను గోరి పాటువదెడు హిందూ ప్రముఖులు కొందరు రాజ్యాంగవిషయముల యందే తమకాలమును వ్యర్థపెట్టుట కంటే కులాచారవిషయము లందు మార్పులు కలుగజేయుటకు శ్రద్ధచేసి పాటువదలు సర్వోత్తమమనియు, నీతి విషయమున మాత్రమే గాక శరీరదార్థ్య విషయమున గూడ మితిమీరిన నష్టముల నాపాదించుచున్న అతిచాల్యులవాహములను వివాహములయందు తప్ప భర్త యయినట్టి వాని మొగమెట్టిదో యొకగన పసిచాలికలకు సహితము సంకత వైధవ్య దుఃఖము ననుభవించ నిర్బంధించుచు బలవంతపు విధవాత్వములను జాతిమత ద్వేషాదులవలన కలిగెడు సకలనర్హదాయకములయిన క్రొర్యములను, మరెట్లాస్తిక మతమునుండి నీచ మయిన కుద్దవిగ్రహారాధనమునకు మారిన మతక్షైణ్యములను బసామాన్యమునందు విద్యావిహీనత వలన గలుగుచున్న మోసములను మాన్పుటకయి ప్రయత్నించుట దేశమున కెంతయు శ్రేయస్కరమని వ్రాయుచున్నారు. వారువ్రాసిన యంశముల యొక్క సత్యమును మేముపూర్ణముగా నెఱిగియున్నాము. రాజ్యాంగ విషయముల యందు, స్వాతంత్ర్యములను పొందుటకు ప్రయత్నించుట యత్యంతావశ్యకమే యయినను, కులాచార సంస్కరణముల నిమిత్తమయి పనిచేయుక యొక్క-రాజ్యాంగ విషయ ములందు మాత్రమే పాటువడుచుండుట దేశమునకు క్షేమకరము కాదని మేము భావించుచున్నాము.

తనకులమువాసికిని తనకుటుంబమందలి యనాధలైన నిర్భాగ్యకాంతలకును వారి స్వాతంత్ర్యములనిచ్చి వారిని సుఖపెట్టినేరక కలకాలము దుఃఖపెట్టుచుండెడువారు జన సామాన్యము యొక్క సుఖమునకెట్లు తోడుపడగలరు ? ఇంబ గెలిచి రచ్చగియవ వలెను. ముందుగా తమ గృహముల యందును తమ కులముల యందును గల లోపములను నివారించుకొని వారికి సౌఖ్యానందములుకలుగజేసేకదా దేశముయొక్కయు జనసామాన్యము యొక్కయునుభాభివృద్ధినిమిత్తమయిపనిచేయవలెను! అది చాల్యులవాహములచేతను నిర్బంధవైధవ్యము చేతను ఇతరకూరరాచారముల చేతను ప్రతికుటుంబము నందును సుఖములు గానక యెల్లవారును బాధపడుచుండగా వారికి రాజ్యాంగ విషయ మయిన స్వాతంత్ర్యములెన్ని పచ్చిన నిజమైన సౌఖ్యము కలుగును ? కాబట్టి మనవారి కుడు సరిసాలన నిమిత్తమయిన స్వాతంత్ర్యముల నిమిత్తమెట్లు పాటువడుచున్నారో అట్లేకులాచారములలో చాలానుగుణములయినట్టియు సుఖాభివృద్ధి కరములయినట్టియు మార్పులను కలిగించుటకు ప్రయత్నపడవలెను. అయినను రాజ్యాంగ స్వాతంత్ర్య

విషయములలో వాగ్వివాదమున మహిమారులుగా నున్నవారు కులాచారవిషయములైన మార్పుల నిమిత్తమయిన పోరాటములో విజికించుటగా నుండుటకు భారణములేక పోలేదు.

మొదటి విషయములో దూరముగానుండి గవర్నర్ జనరల్ గారిలో, స్టేటు సెక్రటరీ గారిలో, గంగురుగారిలో, రాజభావనమునో పత్రికాముఖమున నాక్షేపించికావలసి నంత ధ్వనిచేసి యెఱుఁపయిన కష్టములకును నష్టములకును లోనుగాకయే జనులచే సులభముగా గట్టివాదని పేరుపొందవచ్చును. అందువలననే మనదేశమందింతమంది చదువుకొన్నవారున్నను స్థానికస్వపరిపాలనము మొదలగు విషయములందు ఉపన్యాస ములు చేయువారున్నను కులాచారములను దాగుచేయుటకై పాటువడువారెపుడోగాని కానరాకున్నారు.

(28, సెప్టెంబరు, 1885)

కులాచార మతాచార సంస్కరణము

(8, ఏప్రిల్-1887 వివేకవర్ధని వీ-సంపూర్ణ గ్రంథావళి-8వ, సంపుటం)

ఇప్పుడు మనదేశము నందెక్కడ జాచినను హలాఖాపాఠ్యాసము చేసినవారిలో రాజ్యాంగవిషయమైన స్వాతంత్ర్యములు కావలెనని ప్రసంగము చేయువారు లెక్కకు మిక్కిలిగానున్నారు. అట్టివారు జనప్రతినిధి పరిసాలనము కొంతవరకేర్పడినంత మాత్రముచేత జనులుసుఖపడుదురనియు, మన దేశమునకా స్వాతంత్ర్యముకన్న కావలసినది మఱియేమియులేదని భావించుచున్నారు. ప్రభుత్వము వారికి జనులకుండ వలసినంత స్థానికపరిపాలనమును యితర స్వాతంత్ర్యములను యియ్యనందునకయి దూషించుచువారాపత్రికలయందు ప్రచురించియు, సమాజములలో ప్రసంగములుచేసియు వారింతటితో కృతార్థులగుచున్నారు. అట్టివారిని చూచి సామాన్యజనులు వారు తమ దేశమునుద్ధరింపనవశరించిన మహిమారులుని భావించి వారినూరక పొగడుచుండురు. ఇతర విషయములందు వారికున్నదుర్గుణములను పాటించక యీ విషయమునందు వారు చేసిన అల్పకార్యములను మహిమార్పములుగా వానియాడుచుండురు. ఇట్టి ప్రోత్సములచేత వారు పరమానందభరితులయి లోకములో తామే గొప్పవారమనుకొని గర్వపడుచు కష్టపడకుండ వట్టిమాటలతోవచ్చిన తమకీర్తిని జూచి దేశాభివృద్ధి నిమిత్తమయి కష్టపడువారిని బుద్ధిమాంద్యముగలవారని భావించుచున్నారు. అంతటితోనైన నూరకుండక

చౌకగా పేరుపొందుచున్న యీ మహాపురుషులు కులాచార మతాచార విషయములైన మార్పులకింకను సమయమురా లేదనియు సమయము వచ్చినప్పుడా మార్పులేవ్వరి ప్రయత్నములు నక్క-అనేక తమంతతామీ జరుగుననియు ఈ రెండు విషయములందును ప్రస్తుతమున్న ఆచారములే మంచివియు సుఖప్రదమయినవియు, కొత్త మార్పుకై ప్రయత్నించువారు దేశమునకవర్తము చెప్పుచున్నారనియు అందుచేత వారు నిందార్థులనియు మీదుమిక్కిలి ఘోషించుచున్నారు. మూఢులయినజనుల గూడ వీరితోజేరి కులాచార మతాచారములను సంస్కరింపగృహిచేసెడువారిని బాధింపమొదలు పెట్టుచున్నారు. ప్రతివిషయమునందును వారి ప్రవర్తనమును నిపుణముగా పరీక్షించి వారిలోపములను వెల్లడిచేయుటయేగాక వారియంగుండు గుణములకు సహితము వివరితోద్దేశముల నారోపించి పలువిధముల దూషించుచుండుదురు.

ఇటువంటివారు తాము లోకోపకారములు చేయకపోయినను, చేయబూనినవారిపై లేనిపోనిపదకలుపెట్టి నిరుత్సాహ పరుపకయూరకొన్నను కొంతలోకోపకారముగా నుండును.

ఓ విద్యాధురీణులారా ! రాజ్యాంగవిషయమున కొన్ని స్వాతంత్ర్యములువచ్చి సంతమాత్రముచేత దేశమంతయు బాగుపడునని స్వప్నావస్థయందును తలంపబోతుడు. ఇల్లుబాగుపడినను దేశము బాగుపడదు. ఈ సంగతిని మీరు నిశ్చయముగా మనసు నందుంచుకొని రాజ్యాంగ సంస్కరణముతో పాటుగా కులాచార మతాచార సంస్కరణ మునకు గూడ కృషిచేయుచు, చేసెడువారిని నిరుత్సాహపరుపక సహాయపడుచుండవలెను. కులాచారములందలి దోషములుపోయినగాని ఐక్యమత్యమురాదు, ఐక్యమత్యమునగాని యీ స్వాతంత్ర్యమువలనను జనులకు ప్రయోజనము కలుగదు. (1, ఏప్రిల్ - 1881) వ్యాఖ్య

ఇందులో మొదటిరెండువ్యాసాలు కాంగ్రెసు పుట్టునున్న పుట్టుతున్న సంవత్సరంలో వ్రాసినవి. దానిని ఏర్పరచేందుకు ప్రయత్నాలు జరుగుచుండగా వ్రాసినవి. 1884 మే నెలలో మద్రాసు మహాజనసభ జరిగి, ఆ వెంటనే మనరాష్ట్రంలో పలు పట్టణాలలో దానిని ఏర్పరచుచుండగా వ్రాసినవి. జాతీయసంస్థ పుట్టుకకు తొమ్మిది నెలలుముందుగా దానికి వీరేశలింగంగారు చెప్పదలంచుకొన్న తొలి స్వాగతవాక్యంగా వ్రాసింది ఇంగ్లీషుప్రభుత్వమువలన లాభములు.

అటువంటి వ్యాసమును వారంతకుముందు వ్రాయలేదు. వారిలోవున్న భావాలట వంటివి. త్రైస్తవమిషనరీలతోను స్థానిక ఇంగ్లీషు పరిపాలన, విద్యా అధికారులతోను వున్న అనుబంధాలు అంతకన్న మరొకస్థాయిని అయివున్నప్పటికీ, ఇటువంటి ప్రభుత్వ ప్రచారసాధన మనదగిన వ్యాసం అంతకుముందు ఆయన వ్రాయలేదు. తెలుగువారిలో మరెవ్వరూ వ్రాయలేదనవచ్చు. మరే తెలుగుపత్రిక వ్రాయలేదు.

జాతీయసంస్థ పుట్టుకకు ఇంగ్లీషు ప్రభుత్వము చిరాయువుకావలెనన్న దైవప్రార్థనను వీరేశలింగము చేశారు. అదేవారి ముఖమును చూపే అర్ధము.

అప్పటినుంచి చిన్నతరగతి వాదకములలో దాని పారాంశమే పాఠమయింది. వారు వ్రాసిన మాక్సింట్ వాదకాలకెక్కి వారు చనిపోయిన తర్వాతకూడ చాలకాలము దాకా, అనగా 1930వ వడిలోకూడా బదిపాఠముగా వుండేది.

హిందూప్రముఖులు రాజకీయాందోళనలో కాలం వ్యర్థపుష్పక సంఘ సంస్కరణ కృషిలో మునిగితేలవలసినదని లండన్ ఇంగ్లీషు పత్రికలో ఒక బొంబాయి నివాసి వ్రాసిన సలహాను తెలుగున బలపరచేవాడను నేనున్నానని వ్రాసిందే రెండోవ్యాసం. పేరులేని ఆ బొంబాయి నాగరుడు "వ్రాసిన యంశముల యొక్క సత్యమును తాము సంపూర్ణంగా ఎరిగియున్నామ"ని గదా ప్రారంభించారు. ఇంకేమి వివరణ కావాలి. కాకపోతే తెలివిగా రాజకీయాలు బొత్తిగా మానుకోమనకుండా, అప్పుడే మొదలై ఒక వ్యవస్థిత రూపం పొందక పూర్ణంగా అంకురించనట్టి స్థితిలోపైకంటక్కు రాజకీయ వ్యాపకమే దేశక్షేమానికి చాలదంటూ దాని ప్రాధాన్యాన్ని తగ్గించి, సంఘ సంస్కరణ ప్రాధాన్యాన్ని అతిశయోక్తులతోనింపి, దానిని విస్మరింపరాదంటూ ఘోష పెట్టడం ప్రారంభించారు. ఈ రకమైన జోడింపుమాటలు ఇందులో మొదలుపెట్టి 1916 వరకు విడవకుండా వ్రాసి ప్రసంగిస్తూనే వచ్చారు. కాంగ్రెసును ఇంకా పెట్టకముందే 1886 సెప్టెంబరు నాటికే అప్పటి రాజకీయాందోళనకారులు మాటలు చెప్పి కష్టము సష్టము పడకుండా యిట్టే తేలికగా కీర్తిని మూటగట్టుకు పోతున్నారని ధ్వజమెత్తారు, ఊళ్లన మొదలుపెట్టారు. ఇదే 1907 దాకా విర్విరామంగా ఘోషించే వారు. 1887 తర్వాత కాంగ్రెసు రాజకీయ మహాసభల మరునాడు కాంగ్రెసు సంఘ సంస్కరణ మహాసభను అనుబంధంగా జరిపించే ఏర్పాటుచేసి రాజకీయంతోపాటు సంఘ సంస్కరణను జోడించుకొంటుండేది అనాటి కాంగ్రెసు. ఆ సభకు వీరేశలింగం వెళ్లి జిల్లా, రాష్ట్రస్థాయి సభలలో ఆయన కులాచార సంస్కరణోపన్యాసాలను చేస్తుండేవారు.

ఇక మూడో వ్యాసం పంతులుగారు రాజమండ్రి కాంగ్రెస్ రాజకీయ మహాసభలో పాల్గొనే యేడు- 1877లో- వ్రాసింది. ఆయన రాజకీయ మహాసభలో పాల్గొనటంమొదలు- తుదికూడా అదే. పంతులుగారు ఇంగ్లీషు చదువు మెట్రిక్ దాటలేదు. అంతలోగా ఆయనకు కలిగిన ఇంగ్లీషు సంస్కృతి పరిపాలనల మీద కలిగిన అవగాహన ఎంతగాడమైనదో గొప్పదోయోచించండి. ఆయనగారికన్న ఎంతో అధికంగా ఇంగ్లీషుచదువులు చదివిన అంగ్ల విద్యా విశారదులు యిటువంటి తెలుగు పండితులధావ అధికసారధ్యాలను ప్రక్కనబెట్టడం అవిష్కృతమయింది. అంగ్ల విద్యాధికులే అంగ్ల ప్రభుత్వము అది చేయుటలేదు, యిదిచేయుటలేదని విమర్శించడం ఆయనకు వివరీతంగాతోచింది. అది కృతఘ్నుతగా కనిపించింది. 1874లో ఆరంభమైన ఆయన

వత్రికారవకత్వం 1887 నాటికి వెనకబడినట్లయింది. ఆనాటి అగ్గ విద్యాధికుల తరానికి అతనివారి భావాలను అయిన దూరమవుతున్నట్లు మూహ్యవ్యసం రుజువు చేస్తున్నది. అప్పటికి అన్నిరంగాలలోను జాతీయసంస్కృతి గౌరవం పెరిగింది.

ఆనాటి రాజకీయాలు ఎన్నిమాటలు చెప్పినా ఎంతెంత విమర్శలు చేసినాగాని అది తెల్లదొరతనం ముందు విన్నపాలదశలోనే వుండి, రాజభక్తి ప్రకటన తొలి తీర్మానంగా చేసి తర్వాతనే దేశసమస్యలను పరిష్కరించమని, పాలనలో ప్రాతినిధ్య మివ్వాలని ఉద్దేశించినట్లు, అప్పుడు, యుక్తవ్యయం మా దేశంమీద వేయవద్ద నుట సంబోధించి స్వరాజ్యమునుంటే భావాలనాకా వెళ్ళనట్టి ప్రాథమికదశ అది కూడా వీరేశలింగంపై కమ్మకంబాటివని, ఆపాటి రాజకీయాల్లో బ్రిటిష్ వ్యతిరేకమయినవని బ్రిటిష్వారివల్ల ప్రేమాభిమానాలు ప్రభుభక్తిని పెంచడమే కాంగ్రెసు ప్రథమ కర్తవ్యమని ప్రకటనయ్యింది చెప్పినట్టి వ్యాస భాగాన్ని స్వీయ చరిత్రలో సంక్షేపంగా యిచ్చిన దానిని యిచ్చినట్లుగా వీరేశలింగం యిస్తున్నాడు. వీరేశలింగంగారు తమ జాతీయత, దేశభక్తి లోతుపాతులెట్టివో, ఆ పాటి దేశభక్తి జాతీయతలకో అవ్యుద్ధా రాజభక్తికి కొలది వేడుతున్నట్టి ద్రువ ఉదారవాద రాజకీయస్థాయికి కూడా ఎలా భాష్యమైవున్నవో ఆ సంక్షిప్తరచనే తెలుపుతున్నది. బ్రిటిష్వారిపై ప్రేమాభిమానాలు, ప్రభుభక్తి పెంచడమే కాంగ్రెసు ముఖ్యతమఖ్యమైన ఉద్దేశమని ప్రకటనయ్యింది చెప్పిన తన వ్యాసాన్ని మున్ముందుగా స్థానిక యింగ్లీషు అధికారులకు పంపించుకొన్నానని కూడా అందులోనే తెలిపడం గమనార్హం. ఆయనగారు ఏ స్థాయిలో నడిచేవాడో అంతకన్న ఏమికావాలి :

—అపురవేని

స్వీయ చరిత్ర నుండి

రాజ్యాంగ విషయములలో నా కాదరములేనట్లు భావించ వలదు. దేశాభివృద్ధి కనుకూలములగు నమస్త విషయములలోను నాకాదరము గలదు. నేను వదునాలు గేంట్లు విశేషముగ విశేషపడనునానుండి దానిలో రాజ్యాంగ విషయములైన వ్యాసములను వ్రాసితిని. హైందవదేశీయ మహానభ యారంభముయినప్పుడు నా మిత్రులైన న్యావతి సుబ్బారావు పంతులుగారు మొదలయినవారితో గలిసి నేనును

గొంతవని చేసితిని. ఆ మహానభ 1887-వ సంవత్సరమున మొదటితరవ చెన్న పట్టణములో జరుగుటకు ముందు రాజవ హేంద్రుని హాల్లో జరిగిన సభలో నేనొక యువన్యాసకుడనుగానుండి చెన్నపూరి మహానభకు నేనొక ప్రతినిధిగా నియమింపబడితిని. ఆ సభలో నాకు ప్రతినిధిలకిచ్చు స్థానము విచ్చియు, నా మిత్రులైన నభాధ్యక్షులు దొర తనమువారి కొలువులో నుంటినన్న హేతువుచేత నా పేరును ప్రతినిధులకర్పించి బ్రచురింపక విడిచిపెట్టిరి. ఈపని నాయనుమతిమీద జరిగినదికాదు. 1886వ సంవత్సరమున 'దేశీయ మహానభయు దాని యుద్దేశములు'నని రాజమహేంద్ర వరమునందొక యువన్యాసమిచ్చి దానిని ముద్రింపించి విద్యార్థివారణాధికారి మొదలయినవారికి సహితము పంపితిని. మత నీతి కులాచారసంస్కారములు లేక యొక్క రాజ్యాంగ సంస్కారము వలననే దేశమభివృద్ధి పొందునని నేనెప్పుడును తలచినవాడనాను. దేశాభివృద్ధి కన్నిటిలోను సమానముగా పరిణామగతనని నాయభిప్రాయము. దేశముయొక్క యిప్పటి యభివృద్ధి ఇంగ్లీషువారి పరిపాలన యే మూలమనియు వారి పరిపాలనము విరంతరముగా పాగుటచేతనే ముందును దేశమభివృద్ధిని గాంచుననియు నాకు దృఢమైన నమ్మకము.* నా యభిప్రాయములు లేటపడుటకయి దేశీయ మహానభను గూర్చి వ్రేల్చిన యువన్యాసములోని కొంత భాగము నిందు ప్రకటించుచున్నాను —

“రాష్ట్రీయ ప్రజలమయినందున మనకుండవలసిన నామకరణము పొందుటకయి ప్రయత్నించుటకొరకును, దానినిబట్టి మన భరతఖండము నందలి ప్రజల స్థితిని క్రమక్రమముగా నభివృద్ధి పరుచుటకొరకును, గడచిన మూడు సంవత్సరముల నుండియు హిందూ దేశమునందలి ప్రధాన సగరముల యందు మహా జననభలు జరుగుచున్నవనియు, ఆ నభలకు రాజ్యాంగ విషయములను ప్రసంగించుటకు జాతిమత భేదములేక యెల్లజాతులవారును నమస్త మతములవారును తమ తమ ప్రతినిధులను బంపుచున్నారనియు, ఆ నభలందు సమిష్టిమీద హిందూ దేశమునకు క్షేమకరము లయిన ముఖ్యరాజ్యాంగ విషయములు చర్చింపబడి బహుజనాభిప్రాయమును బట్టి దృఢనిశ్చయములు చేయబడుచున్నవనియు, మీరెరిగియున్నారు గదా ? నమస్త విషయములందును అభివృద్ధి పొందుచుండుట మనుష్యునకు సహజధర్మమయి యున్నది. మృగాదులకును మనుష్యులకునుగల భేదములతో నేరభివృద్ధి నిరంతరము ధర్మ మొకటి మృగాదులభివృద్ధిలేక యెప్పుడు నేరీతిగానుండును; ఈ విషయమున వానికి వృద్ధిక్షయములుండవు; వేయి సంవత్సరముల క్రిందట కాకులెట్లు గూండ్లు

* రాజకీయాభిప్రాయాలలో దాదాబాయి నారేటి, ఫిరోజీషా మెహతా, గోఖలే మొదలయినవారు మితవాదులు ఇంచుమించు. 1920 సంవత్సరం వరకూ రాజకీయాలలో అతివాద వర్గం బలం పుంజుకోలేదు. రాజకీయాలకు సంబంధించి వీరేశలింగం మితవాది.

కట్టుచుండునో యిప్పుడు నదే ప్రకారముగా కట్టుచుండును; ఇంక ముందు నేయి సంవత్సరములు దాటిన తరువాతను గూటిని నిర్మించుటయందేమియు నభివృద్ధిని బొందక యధాప్రకారముగానే యెల్లకాలమును గూండ్లను నిర్మించుకొను చుండును. మనుష్యుడట్లుగాక కృషిచేయుచు వచ్చిన యెడల సంవత్సర కృషివృద్ధి నొందుచుండును. నేయి సంవత్సరముల క్రిందట మృగప్రాయులై గుహలయందు వాసముచేయుచుండిన వారిప్పుడు పెంకుటిండ్లు కట్టుకొని యందునివసించుచుండవచ్చును; ఇకముందు నాగరికగ్రగణ్యులయి దివ్యభవనములు నిర్మించుకొని యంద్రభౌగము ననుభవించ వచ్చును. ఈ విధముగా నభివృద్ధి పొందుటకయి కృషియవశ్యకము జ్ఞానహీనులయి కృషిచేయక యుపేక్షించుచు వచ్చిన పక్షమున మునుపున్న స్థితియందైననుండక క్రమ క్రమముగా హీనదశను బొందుచువచ్చి కట్టకడపట విందుమించుగా మరల మృగ ప్రాయులగుట సంభవించును. జ్ఞానాభివృద్ధి జేసికొనుచు నెడతెగక కృషిచేయుచువచ్చిన పక్షమున, మతమునందును నీతియందును విద్యలయందును, కులాచారములయందును, వస్తువిర్యాజాదులయందును సుఖసాధనకల్పనమునందును, తక్కిన సమస్త విషయముల యందును మనమంతకంత కలివృద్ధి నొందుచుండుము. ఇంచుమించుగానన్ని విషయముల యందును మనముగా వృద్ధి నొందుచుండుటయే అభివృద్ధియగునుగాని తక్కినవిషయముల యందధమదశలో నుండి యొక్క విషయమునందు మాత్రము వృద్ధిచెందుట నిజమైన యభివృద్ధికాదు. అట్టి యేక దేశాభివృద్ధివలన దేశ తేమకరములయిన ప్రయోజన ములును కలుగవలసినంత కలుగనేరవు. మన శరీరమునందలి సమస్తావయవములును వాని వాని పరిమాణమునకు దగినట్లుగా పెరుగుచుండుటయే తేమకరమయిన యభివృద్ధి యగునో, అట్లన్ని యవయవములును సమానముగా వృద్ధి నొందక యొక్కతలాని కడుపుగాని కొలుగాని లావగుటయే తేమకరమయిన వృద్ధియగునో తెలిసినవారికి జన సామాన్య తేమలాభములకయి వృద్ధి సమస్తవిషయములయందును సామాన్యముగా నుండవలసిన యవశ్యకమును గూర్చి పెంచి చెప్పవలసిన యక్కరలేదు. ఒక్కతల మాత్రమే పెడిగిన దయ్యపు తలయనియు, ఒక్క బొజ్జమాత్రమే పెడిగిన బానకడుపనియు, ఒక్కకాలు మాత్రమే పెడిగిన బోడకాలనియు, పేరులు పెట్టి వాని వృద్ధికి సంకోషించక యనర్థదాయకముగా భావించి చికిత్సలు చేయింపఁబూనుకొనుట యెల్లవారికి వనుభవ సిద్ధమయినదే. అనేకావయవములయిన దేహవిషయముననెట్లో యనేకాంగవిశిష్ట మయిన బాహ్యవిషయమునందును వృద్ధియట్లే యుండును. ధనమును తిన్నగా మన యోగింకగలుగుట కావశ్యకమైన తెలివిని గలిగింపక కాపులను మూర్ఖత్వములో ముఁగియుండునట్లుజేసి వారికి ధనము దశగుణము లధికముగా లభించుమార్గము లేర్పరచిన పక్షమున దానివలన నేమి ప్రయోజనము కలుగును? తినుటకు కడుపు నిండ పుష్కలముగా నన్నము లభించు సాధనములను గల్గింపక ధనము మనయో గింపవలసిన మార్గములను వేయిటి నువదేశించిన పక్షమున నందువలన నేమి ప్రయో

జనము కలుగును? బయటి రాజ్యాంగ విషయకములైన స్వాతంత్ర్యములు లక్ష లభించినను గృహమునందానంద భుజకములయిన దుర్వృత్తి దురాచార పితౄచములకు దాన్యముచేయవలసి యుండినయెడల నేమి సౌఖ్యము కలుగఁబోవును? ఇంటి సంతోష దాయకములైన సన్మతసత్కులాచార స్వాతంత్ర్యములను గలవాఁడయియున్నను ధన ప్రాణరక్షణము చేయి నిరంకుశ దుష్టప్రభుత్వమునకు బయలవాన్యము చేయుచుండ వలసి యుండినయెడల నేమి సుఖముకలుగును? వృద్ధిసమస్త విషయములయందును తగిన విధముగా నున్నప్పుడే దేశమునకు నిజమైన తేమలాభములు కలుగునుగాని యేదోయొక విషయమునందు మాత్రమేభివృద్ధి సంభవించినందునఁ గలుగవు. కాఁబట్టి రాజ్యాంగవిషయమైన స్వాతంత్ర్యముని తోడిపాటుగా జ్ఞాననీతుని విషయమునను, మతవిషయమునను, కులాచారవిషయముననుగూడ నభివృద్ధి పొందుచుండుటయత్యంతావశ్యకము. క్రూరములైన కులాచారములకు దాసులయి మనయింట నుండు స్త్రీల కష్టములను నివారించేవిచారము రాజ్యాంగ స్వాతంత్ర్యములను పొంది దేశము మొక్క కష్టముల నెట్లు నివారించఁగలుగుదుము? నుతనైషచ్చ్యమును వహించి, యైకమత్యమును త్యజించి యొందారులను ద్వేషించుట తగవులాడు చుండెడివారము. రాచరికపు సంబంధమయిన స్వాతంత్ర్యములను పొందినప్పుడు జాతిమత వైషమ్య ములు విడిచి యెట్లు సర్వజన తేమమునకయి యైకమత్యముతో పాటుపడఁగలుగుదుము? కాఁబట్టి జాతిమత ద్వేషములములు గలిగి పెరుగుచున్న దురాచార వృక్షమును మూలచ్ఛేదము చేయుటకయి ప్రయత్నింపక రాజ్యాంగ విషయకములైన స్వాతంత్ర్య ములను పొందుటకై లక్ష ప్రయత్నములు చేసినను వానివలన సంపూర్ణమయిన యైక మత్యమును నిష్పాక్షిక దృష్టియుఁగలుగనేరవు. ఇది కెందును గలుగకున్నంతకాలము నిజమైన దేశతేమలాభివృద్ధిలు కలుగవు. ఈ విషయమున నే నింతదూరము చెప్పుటచేత మఱాచార కులాచార సంస్కరణమునందు సంపూర్ణ దశను పొందువలయును రాజ్యాంగ సంబంధములయిన స్వాతంత్ర్యములను పొందుటకయి ప్రయత్నింపగూడదని నాయభి ప్రాయమయినట్లు మీరు భ్రమింపఁ బోకుడు. సమస్తవిషయముల యందును యుక్తరీతిని కృషిచేయుచుండవలసిన దనియే నాయభిప్రాయము. కులాచారమఱాచారముల యందలదికిని నైకమత్యము కలుగనేరదు. పరస్పర విరుద్ధములయినవిధమతములును వివిధకులములునుశాఖోపశాఖలుగానున్నయీదేశమునందెవరి మతములోను గల దురాచార ములను తొలగించుటకయి యాయా మతములోని వారును కులములోనివారును ప్రత్యేక ముగాఁ గృషి చేయవలసినదేగాని యన్ని మతములవారును అన్ని కులములవారును గలిసి చేయవలసినవనిలేదు. ఒక్క రాజ్యాంగవిషయమైనస్వాతంత్ర్యములుమాత్రమే సర్వజాతిమత సామాన్యపక్షములయై యున్నవి. కాఁబట్టి యీయొక్క విషయమునందు మాత్రమే హిందూదేశములోని సకలజనులు సంఘీభవించి జాతిమత పక్ష భేదములతో తనిలేకుండ నన్యోన్యతేమ సంపాదనము నిమిత్తమైకమత్యముతో పాటుపడుట సాధ్యమగును. ఇది

విచారించియే మన దేశమునందలి విద్యాధికులైన బుద్ధిమంతులనేకులాలోంచి కృషిచేసి కడచిన నాలుగు సంవత్సరములనుండియు దేశీయమహాసభను స్థాపించి వ్యయ ప్రయాసములను బాటింపక సర్వజన తేమాభివృద్ధుల నిమిత్తమయి పాటు పడుచున్నారు.

సర్వజనోపయుక్తమయిన యీ మహాసభయొక్క యుద్దేశములనుగూర్చియు, దీనివలన గలుగ నజేయించిన ప్రయోజనములను గూర్చియు, దీని విషయమయి యెల్ల వారును జేయవలసిన కృత్యములను గూర్చియు, ఈవరకు సమావేశమయిన మూడు సభలలోను జేయబడిన విశ్వయములను గూర్చియు, నేనిప్పుడు కొంత ప్రసంగింపఁబోవుచున్నాను. మీరందరు సావధాన మనస్సులరయి చిత్తగింపవలయును.

ఈ సభయొక్క ప్రధానోద్దేశములు ముఖ్యముగా మూడవి చెప్పవచ్చును. అందు మొదటిది నేటివరకును జాతిమత కులాచార భేదములచేత విడిపడి యైక మత్యములేక యున్న హిందూ దేశములోని పలు తెగలుగానున్న మహాజనులనందరి నొక్కటిగా కలిపి దేశాభిమానము పురికొల్పుట. రెండవది యీ ప్రకారముగాజేరిన మహాజనులలో జ్ఞాననీతి కులాచార వ్యవహారములైన నమస్త కాళియందును గ్రమ క్రమముగా నభివృద్ధిని కలిగించుట మూడవది హిందూదేశముయొక్క తేజమునకు భంగకరముగాను న్యాయవిరుద్ధంగాను నున్నయవస్థలనుండి సవరణ కలిగించుటవలన వింగ్గాండు దేశమునకును హిందూ దేశమునకును గల యనుబంధమును మరింత దృఢపరుచుట. ప్రభుత్వము వారియెడల ప్రజలకనురాగాభివృద్ధి చేయుటయన్న యీ యుద్దేశమిందుగఁగడపట(జెప్ప) - బడినను, ప్రాధాన్యమును బట్టి యీ సభవారి యుద్దేశములలో నిదియే మొదటిదిని చెప్పవలసియున్నది. ట్ల్యురేపివారు కొందరి సభకు ముఖ్యకారకులుగా నున్నవారి యుద్దేశము జనులను పురికొల్పి వారికి చొర తనమువారి మీఁద ద్వేషమును పుట్టించుట యని విష్కారణముగా చోపాలోపణముచేసి లేని యవసరమును వేయుచున్నను, కొంచెమాలోచించి చూచువారికందరికిని వారి వాక్యములు సత్యమునకు మిక్కిలి దూరములైనవని బోధపడకపోవు. ఇంగ్లీషు వారి ప్రభుత్వమువలన గలిగిన ముఖ్య ఫలముల ననుభవించువారు సాధారణముగా మనదేశములో విద్యాధికులేకదా? ఈ సభాస్థాపనమునకు ముఖ్య క్రిత్యాహుకులుగా నున్నవారును విద్యాధికులేకదా? చూడఁప్రభుత్వమువలని యనంతలాభముల ననుభవించుచున్న యీ విద్యాధికుల కారణముగా కృతఘ్నులయి స్వలాభము నకును దేశతేజమునకు భంగకరముగా చొరతనమువారి మీఁద తిరుగుబాటునట్లుగా మూడ జనులను బురికొల్పుదురన్న వివేకులైనవారెవ్వరైన విశ్వసింపఁదగి యుండునా? కలలోను విశ్వసింపఁదగియుండదు. వారి యుద్దేశమెప్పుడును మూఁడు లయి యింగ్లీషు ప్రభుత్వమువలని లాభములను దెలిసికోలేక యత్నపి పహించుచున్న సామాన్య జనులకు వారనుభవించుచున్న లాభములు బోధపడునట్లు చేసి రాజ

భక్తినిబురికొల్పి మహా జనులలో నైకమత్యమును కలిగించి చొరతనమువారిని ప్రార్థించి వారి యనుగ్రహమువలన నూతన స్వాతంత్ర్యములను బొందుటకై ప్రయత్నించునట్లు చేయుటయు, అంతువలన స్వలాభమును దేశతేజమును వృద్ధి పరుపఁ గోరుటయు. నయియుండునుగాని చేరుచిధముగా నుండునా? మన దేశాభివృద్ధి సుదృఢించి సమదయపరులైన యాశ్వరుడు ప్రసాదించిన యీ యింగ్లీషు ప్రభుత్వ మహిమనుబట్టికాని, కాకపోయినయెడల మన మీ దినమున నిట్లు సభ కూడి యిందర పైకమత్యముతో రాజ్యాంగ విషయములను గూర్చి నిర్భయముగా బ్రసంగింప గలుగుదునా? మనదేశమునందింగ్లీషు వారి ప్రభుత్వము నెలపుకొనక ముందు నిరంకుశాధికారముగల కొందరు గుప్త ప్రభువులు జరిగించిన దౌర్జన్యములను దుర్జయ చులను చలచుకొన్న దేహమిప్పుడును గంపరమొందుచున్నది. ఆ కాలములో ధనము నకుగాని మానప్రాణములకుగాని రక్షణములేదు; న్యాయమంతయు ధనము నాశ్రయించి యుండుటచే దీవల కది లభించుట కలలోని వార్తగా నుండెను: బండవాడు రాజు కంటెను బలవంతుడు; ఈ భరతఖండములోని నేరువదేశములకు సహితము సరకులు మొదలయినవి కొనిపోవుటకుఁ దగిన మంచి మార్గములు లేవు: ఉన్న యడవి మార్గములు కొన్నియు వ్యావసాయాధిభూతుక మృగములతోను ఘాతుకమృగముల కంటెను క్రూరులైన దొంగలతోను విడియుండుచు వచ్చెను; అందుచేత తీర్థయాత్రా కంటెను క్రూరులైన దొంగలతోను విడియుండుచు వచ్చెను; అందుచేత తీర్థయాత్రా పరులు సహితము తామిల్లువెడల నప్పుడు మరణకాలమునందప్పగించునట్లుగా బుణ దనాదును బిడ్డల కప్పగించి మృశుకై యేడ్చునట్లు బంధు మిత్రాదులు రోదనములు చేయుచుండగా బయలుదేలుచుండిరి: కాకిఁ బోయినవాడును కాకిఁ బోయినవాడును సమానమన్న లోకోక్తి మీరిప్పుడును వినుచుండలేదా? ఆ కాలమునందు సేద్యముకాక సారవంతములైన భూములు సహితము లనేకములు బీడుగా విడిచి పెట్టబడుచుండెను: నీటి యాదారములు క్రొత్తవి నిర్మించుట లేకపోగా బూర్యకాలమునందున్నవి సహితము బాగుచేయించువారు లేక యు పక్షింపఁబడి పాడగుచుండెను: జైతుములు సర్వసాధారణము లగునొండెను: సామాన్యజనులు విద్యా గంధమెలుగకఁ యజ్ఞానాంధ కారములో గ్రుడ్డివారివలె సందరించుచుండిరి: గాఢాంధకారములో మెలుపు మెఱసినట్లు దై వికముగా మంచి రాజాకానోకఁడప్పుడప్పుడు వచ్చును వచ్చినప్పుడు జనుల కల్ప సౌఖ్యము కలుగును వచ్చినను, ఆ మెలుతదపు నిలుచునదిగాక సామాన్యముగా దేశమును వివదంభకారవే క్రమముకొని యుండెను: అకాలమునందొకఁడు గ్రామాం తరము పోయినయెడల మరలవచ్చి కంటఁబడుదాఁక వాని తేమవార్త బంధువులకు తెలియకుండెను.

శత సంవత్సర పరిమితమయిన యింగ్లీషువారి సత్సరిసాలనము వలన మన మిప్పుడనుభవింపఁగలిగిన సుఖసాధనముల నేకములను మన పూర్వులు స్వస్థావస్థ యందును వినియు కనియునుండరు. కాకిలోని వారి తేమ సమాచారమును తంత్ర

ముఖమున నూలుల కొలది క్రోనుల దూరములోనున్న యిచ్చటివారు విమిషములోఁ దెలిసికోఁగలుగుదురని నూలు సంవత్సరముల క్రిందట నెవ్వరూహింపఁగలరు? అనేకు హిమాచల వర్గంత భూభాగమునం దెక్కడ నున్నను బంధుమిత్రాదుల క్షేమ సమాచారములను తెలిపెడి యుత్తర ప్రత్యుత్తరములను కానిబీటితో కొన్ని దినము లలోఁదెప్పించుకొనుట సాధ్యమగునని నూతేంద్ర క్రిందట నెవ్వరూహింపఁగలరు? అవిరి సాహాయ్యముచేత నడువఁబడెడి యోగలలోను బండ్లలోను నీటిలోను మెట్లను వందలకొలది క్రోశముల దూరము నొక్కదినములో ప్రయాణము చేయుట సంభవించునని శత సంవత్సరముల క్రిందట నెవ్వరూహింపఁగలరు? అప్పటి వారి యూహ కందని సౌఖ్యములను సహితము మనమిప్పుడు సర్వ సాధారణముగా ననుభవించుచు న్నాము. ఇప్పు దించుమించుగా ధన ప్రాణములకు సంపూర్ణ రక్షణము కలిగియున్నది; న్యాయము కోటిశ్వరుడు మొదలుకొని కూటిపేదవఱకును సమానమయి యున్నది; ప్రతి దేశమునందున మృగచోరభూదులు మృగ్యములైన దారు లేర్పడుటయేకాక వాయువేగమున మనుష్యులను వాణిజ్య వస్తువులను గొనిపోవు భూమళకట మార్గములు కూడ బహుదేశములయందు వ్యాపించి యున్నవి; అంచితక కాళ్యాదిదూర తీర్థయాత్రలుచేయుట పొరుగురికిపోయవచ్చుటవంటిదైనది; నదుల కద్దకట్టలుకట్టి కాలువలు బహుముఖములఁ బ్రవహింపఁజేయుటవలన తొంటియాషరక్షేత్రములిప్పుడు పరిపండెడు దివ్య క్షేత్రములయినవి; పూర్వపు రీతిజ్ఞానముల కిప్పుడు జ్ఞానమువచ్చుచున్నది; క్షణకాలములో వేలకొలది యోజనముల దూరమునుండి వార్తలను మనో వేగమునఁ గొనితెచ్చెడు తండ్రి వార్తాహరణ కార్యస్థానము లన్ని గొప్ప పట్టణముల యందును స్థాపింపఁబడినవి; నిరుపేదలు సహితమత్యల్ప ధనముతో సచిరకాలములో బంధుమిత్రాదుల యోగక్షేమములను పత్రికా ముఖమునఁ దెలిసికొనుట కనుకూలములైన ప్రోషణ కార్యస్థానము లల్పగ్రామములయందు సహితము నెలకొల్పబడినవి; వాణిజ్యాదులు వృద్ధిచొంది ద్వీపాంతరముల యందలివంత వస్తువులు సహితము పెరటివంటలైనవి. ఇవి యన్నియు విట్లుండఁగా నెల్లయెడలఁ బాతకాలు స్థాపింపఁబడి పూర్వకాలమునందు కొన్ని జాతులవారి కందవిమ్రావి వండుగా నుండెడి విద్యా ధన మిప్పు ధజ్ఞానాంధకారములోఁ జిరకాలమునుండి యుండియున్న వారి కన్నులు మిటుమిట్లు కొనునట్లుగారి నెల్లయెడల వెదచల్లఁబడుచున్నది. అమూల్యమయిన యా విద్యా ప్రభావమువలనెకదా కడచిన మూఁడు సంవత్సరముల నుండియు జాతి మత ద్వైషమును లేకమాత్రమును వహింపక, అనేకు హిమాచల వర్గంత హిందూ దేశమునఁగల హిందువులను, మహమ్మదీయులను, క్రైస్తవులను, పారసీకులను, బౌద్ధులను, జైనులను, ద్వీజులను, కూద్రులను, ద్రావిడులను, గొడులును దేశ క్షేమము విమర్శమయి ధనవ్యయమునకును శరీర ప్రయాసమునకును సహించి దూర దేశ ప్రయాణములు చేసి యేటిట నొక్కక్క పట్టణమున నొక్క మందిరమున

సోదరులవలె సంభాషింపఁ గలుగుచున్నారు! అయస్కాంతము సూదుల నాకరించు నట్లుగా విద్యాబుద్ధి సంపన్నులైన నూలులకొలది భిన్న దేశీయులను, భిన్న మతస్తులను, భిన్న భాషలవారిని విట్లొక్క స్థలమున కాకర్చించి యొక్క సభా మండపమున నొక్క భాషతో మృదు మధుర గంభీర వాగ్గుంభనలతో దేశలాభము విమర్శమయి వారిచేతఁ బ్రసంగములు చేయించుచున్నది. ఇంగ్లీషు విద్యయను సమ్యాహన మంత్రము గాక మఱియేది? ఇంతవఱకును జాతి మత ద్వైషములచేత నొకరి నొకరు తాఁకుట కును నొకరితో నొకరు సంభాషించుటపనుగూడ సంశయింపవలసిన స్థితియందుండిన నానావిధముల వారి నొక్కచోట సమావేశపఱచి, ఆప్రబంధువులవలె నేకాసనములఁ గూరుచుండఁ జెట్టి, ఏక కుటుంబములోని వారివలె జన సామాన్య క్షేమము విమర్శము సంభాషింపఁజేసి, స్వప్రయోజన పరత్వమును పోఁద్రోలి యైకమత్యమును నేర్పుచు హిందూదేశమునకుఁ గ్రొత్త ప్రాణము పోయించున్నది. భూజ భాషారూపమయిన సంజీవనీ విద్యగాక మఱియేది? ఈ భాష యమృత వర్షము కురియునట్లుగా నెల్లయెడల వెదచల్లుచున్న యుత్తమ జ్ఞానమును, పరిశుద్ధ నీతిని, విర్మల ధర్మతత్వమును, మానుష స్వాతంత్ర్య స్వరూపమును, చవిగొన్న తరువాత నెవ్వరు తమ తొంటి యజ్ఞానజన్యమయిన యైకమత్యావాదమును స్వార్థపరత్వమును దురభిమాన ద్వైషములను త్యజించి పరస్పర భ్రాతృవాత్సల్యముతో సంఘభవించి మానుష భాస్వవార్తములయిన స్వాతంత్ర్య ఫలములను పొందకుండఁ గోరుదురు? ఎల్లవారల హృదయముల యందు సద్భక్త్యముగా నడుచుచున్న యీయదృతమైన మార్పును జూడఁగా నిదియేమో మహేంద్రజాలమువలెఁ గానఁబడుచున్నది. ఇంగ్లీషు విద్య యొక్కయు నింగ్లీషు ప్రభుత్వం యొక్కయు ఘనతను, శక్తిని ఘోషించుటకయి యంతకంటె వేతేమి కావలెను?

ఈ వఱకు దేశమునకు సంప్రాప్తమయిన ప్రభుత్వములలో నెల్ల నీ యింగ్లీషు చారిత్రం నర్యోత్కృష్టమయినదని భూషించుటచేత దేనియందే విధమయిన లోపములును లేవని నేను చెప్పఁదలచినవాఁడనుగాను. ప్రపంచములోని దేదియు సంపూర్ణముగా నిర్దుష్టమయి యుండదు. ఇంగ్లీషు ప్రభుత్వము నందును లోపము లనేకము లున్నవి."

రావుబహదూర్ బ్రిటిష్ రాజభక్తి-కై) ప్రవరక్తి

--అపురనేని వెంకటేశ్వరరావు

(విజయవాడ)

రావుబహదూర్ కందుకూరి వీరేశలింగం పంతులుగారు రాజకీయంగా బ్రిటిష్ ప్రభుత్వ క్తి సరాయలులుగా చరమదశలో పరిత్రప్రసిద్ధులయ్యారు. ఆయన సాంఘిక సంస్కరణ ఆయన సాహిత్య సేవ ఎంత ఘనమైనదో ఆయనగారి బ్రిటిష్ ప్రభుత్వ భక్తి అంతకంటే ఘనమైనది. ఆయన సంస్కరణ ఎంతగా గౌరవించబడినదో ఆయన బ్రిటిష్ ప్రభుత్వ అంతగా విరసనకు గురి అయినది.

కాని కమ్యూనిస్టులాయనను కొలనడానికి పూనుకొన్నప్పటి నుండి ఆయనగారి బ్రిటిష్ భక్తి జాతీయ కాంగ్రెస్‌లోని మితవాదులైన గోపాలకృష్ణ గోఖలే-దాదాభాయి నౌరోజీ-సురేంద్రనాథ బెనర్జీ-గోవిందరానదేలి వర్గంవారి దృష్టికి సరిపోలినట్టిదని, సమానమైనదని, అదొక చారిత్రకదశకు చెందిన జాతీయత అని ఒక సమర్థనను ఒక సిద్ధాంతీకరణను వారు తయారుచేసి వ్రాయసాగారు. అలాగని కమ్యూనిస్టులు చెప్పడము వ్రాయడమేగాని జాతీయోద్యమస్థులు, ఆ పుద్యమ చారిత్రకులు మాత్రం అలా వ్రాయడంలేదు. ఆ సిద్ధాంతాన్ని అంగీకరించలేదు. ఆయన సంఘ సంస్కరణను ఆయనగారి బ్రహ్మసమాజ మతాన్ని అంగీకరించి అనుసరించి అభివృద్ధిచెందినట్టి జాతీయోద్యమ చరిత్రకారులు కూడా వీరేశలింగం గారిని గోఖలేతరం, గోఖలే తరహా జాతీయ దృష్టిగల జాతీయవాదిగా గుర్తించి వ్రాసినవారులేదు. వారు ఆయనను సంఘసంస్కర్తగా మాత్రమే గౌరవించారు.

పందేమాతరం మొదలు హోంరూలు పుద్యమం వరకు ఆయన వైఖరి గోఖలేయ వైఖరి కూడా కాదని, బ్రిటిష్ వ్యతిరేకమైన జాతీయతకు ఆయనగారు వ్యతిరేకి అనే గుర్తింపును ప్రచారాన్ని ఆయన పొందినట్లు ఆయన స్వీయపరిశ్రే చెప్పి వున్నది. ఆంధ్ర జాతీయోద్యమం ఆయనను జాతీయవాదిగా గణించలేదు. ఆయనను పలుసభలలో బ్రిటిష్ భక్తుడని వారి సంస్కరణోద్యమానుచరులే కేకలువేసి హేళన చేసినట్లు వారే వ్రాసుకొన్నారు. ఇంకా పలువురు వ్రాసివున్నారు. వారు బ్రిటిష్ భక్తుడు గాడు, అలాగనుకోవటం పొరపాటు అని ఆయన జాతీయతను అపార్థం చేసుకోవద్దని వివరించిన వారెవ్వరూ వారు సకీవులై యుంకలేదు.

పంతులుగారు: నాయుడుగారు

అంత పరిస్థితి ఏర్పడటానికి ఆయన ప్రవర్తనే కారణం. పందేమాతరోద్యమాన్ని బ్రిటిష్‌జాతి, జనద్వేషంగా జనుకట్టి, వ్యాఖ్యానించి ఆ పుద్యమంలో ప్రజలు పాల్గొనరాదని పనిగట్టుకొని ప్రచారం చేశారువారు. అటువంటి పందేమాతరోద్యమ వ్యతిరేక వీరాన్ని ఆయనగారి బ్రహ్మసమాజ నాయకులలోగాని, అనుచరులలోగాని, ఆయనగారి సంఘసంస్కరణోద్యమాభిమానుల్లో ఏవొక్కరు పూనలేదు. పంతులు గారికే మాన్యుడు బ్రహ్మత్తి బ్రహ్మసమాజ ఆంధ్రప్రవక్త ఆయన రఘుపతి వెంకటరత్నంనాయుడు పందేమాతరంలో పాల్గొనలేదుగాని, పంతులుగారిలాగా వ్యతిరేక ప్రచారం చేయలేదు. పంతులుగారు ఆకాలంలో జరిగిన పరిభ్రష్టాప్తిక సభా వేదికలను, ప్రార్థనాసభలను ఉపాసనాసభలను పందేమాతరం విరసనకు ఉపయోగించారు. అలా మతవేదికలను జాతీయవాద రాజకీయోద్యమ విరసనోపన్యాసాలకు వాడినప్పుడే ఆయనను అల్లరిచేశారు. అలాగని స్వీయపరిశ్రే సాక్షిగావుంది.

పంతులుగారిలా నడుస్తోంటే. ఆ పుద్యమంలో పాల్గొనకపోయినప్పటికీ రఘుపతినాయుని నడక వేరుగా వుంది. గౌరవప్రదంగావుంది. 190.లో కాకినాడలో పందేమాతరం అని కేకవేసిన కుర్రవాణ్ణి 'ఐంస్' అనే తెల్ల వైద్యాధికారి రోడ్డుమీద పడేసి చచ్చినదాశను ఈడ్చినట్లు యాడుకున్నా వెళ్ళి బోలీసుస్టేషన్లో పెట్టి కొట్టించాడు. నెత్తురుకొల్లులో పడివున్న ఆ కుర్రవాణ్ణి చూచిన ప్రజ ఆ తెంపు వెళ్ళిన తెల్లవారల క్లబ్బును చుట్టుముట్టి రాళ్ళు పేశారు. అలా రాళ్ళు వేయటాన్ని విరసించటానికి పురప్రముఖులు సభ పెట్టారు. రఘుపతినాయుడు ఆ సభకు వెళ్ళి తెంప్ చేసినది దుర్మార్గమని, అదే ప్రజలను రెచ్చగొట్టినదని, తెంప్‌ను ఖండించే తీర్మానం ప్రవేశ పెట్టాడు. అతనిని ఖండించియే, రెండుజాతులమధ్య సమరసభావం అవసరమనిచెప్పాడు. అంతేగాక పందేమాతరంలో జై ఆశిక్షపడిన విద్యార్థులకు జామీనిచ్చి పరీక్షలు వ్రాయించాడు. విశ్వప్రేమ అనేబ్రహ్మసమాజ మతప్రేమసూత్రం నాయుడిగారిలో అలా ఫలిస్తే, అదే ప్రేమసందేశం వీరేశలింగంవేత బందరు నుంచి బరంపురం వరకు జరిగిన ఆస్తిక సభలోను, ఆయన సంఘసంస్కరణ సభలోను పందేమాతరం అనే నినాదం జాతిద్వేషపూరితమైనదని, పోదరులైన బ్రిటిష్‌వారిని ప్రేమించాలని బ్రహ్మ సమాజం చెప్పే ప్రేమసూత్రం యొక్క అర్థమదేయనే దుర్వ్యాఖ్యానం చేయించింది! ఎంత విపరీతమో అలాచింతండి.

బెంగాలీ బ్రహ్మీలు-పందేమాతరం

బెంగాలులో బ్రహ్మసమాజంవారు ఇలా ప్రవర్తించలేదు. బెంగాలు విభజనను రద్దు చేయాలనే ఆ ఆందోళనలో ముందుపీఠీ నాయకులువారే. అసలు స్వదేశీ నినాదం

వారిదే. 1901లో బ్రహ్మసమాజ డోధకై ఆంధ్రదేశం పర్యటించి వెళ్ళిన బిపిన్ చంద్రపాలే 1907లో వందేమాతరంలో ఆంధ్రను ఉద్రోతలూగించాడు. మన బ్రహ్మోలు రఘుపతి, కందుకూరులు వందేమాతరానికి అనుదదూరాన వుండిపోయారు. కందుకూరి వ్యతిరేక ప్రచారకుడు. (ఆటువంటి జాతీయోద్యమ వ్యతిరేక పాత్రను రఘుపతివారు 1920లో సహాయనిరాకతో వ్యమంనాటికివహించాడు. సహాయనిరాకరణ వ్యతిరేక సభకు కాకినాడలో అధ్యక్షత వహించాడు.) మునగాల చల్లపల్లిరాజాు వంటి జమిందారులు సైతం స్వదేశీ పుష్కమం మేరకైనా వందేమాతరంతో సహకరించారు. ఆ మేరకైనా వీరేశలింగం సహకరించలేదు. వందేమాతరం మొత్తాన్ని నిరసించాడు. విచిత్రంగా 1908లో కామరాజు హనుమంతరావుగారి మధ్యపెట్టే ఉత్తరం వ్రాశారు. స్వదేశీ పరిశ్రమ పెట్టబోతున్నాను, అందులో సీపు పని చేయాలి, రమ్మని వ్రాశాడు. నమ్మివచ్చాడాయన. వచ్చిన తర్వాత స్వదేశీ పరిశ్రమ మూతలేదు. కామరాజువారిని వికంకు శరణాలయ నిర్వహణలో పెట్టారు. అంతే సరిపోయింది.

మితవాదులు-వందేమాతరం

గోఖలే వందేమాతరంలో బెంగాలు విభజన రద్దుచేయాలి. స్వదేశీ పరిశ్రమలు స్వదేశీ వస్తు వస్తు వినియోగ ఉత్పత్తుల దీక్షనరకు నిరాఘాటంగా బలపరచారు. ఆపైన విదేశవస్తు బహిష్కారం గూర్చి సందేహాలు వెలిబుచ్చాడు. సురేంద్రనాథధన్వంతరీ బహిష్కారం వంగ విభజన రద్దయ్యేవరకే, అందుకు సాధనంగా తార్కాలిక చర్య మాత్రమేయని చెప్పి వాదించాడు. కాంగ్రెసు మితవాద పక్షవైఖరి అంటే ఇది. వీరేశలింగం వైఖరి యిదీ ఒకటేనా? నిజంగా ఆయన వైఖరి ఆ మితవాదవైఖరే అయివుంటే, అదేదోచెప్పి, పోలికలెచ్చి స్వీయచరిత్రలో సమర్థించుకోకుండా వాదిలి పెట్టుతారా? ఎంతదీర్ఘమైన నంజాయిషీవ్రాశారోగాని, అందులో ఏమైనా మితవాదస్వరూపి ఏమైనా వున్నదేమో ఆలోచించండి!

ఆంధ్రలో మితవాద కాంగ్రెసు నాయకులెవరోకాదు: వారి మిత్రులైన న్యాపతి సుబ్బారావు, మోచర్ల రామచంద్రరావు, బి.యస్. శాస్త్రిలేకదా! సంఘయగారి స్వీయ చరిత్రలో ఎక్కువగా తగిలిన పేరు న్యాపతి. ఆయనగారి రాజకీయ దృష్టి, నానీ వాక్కటేయని ఏమైనా చెప్పగలిగారా? సంస్కరణలో, మత విషయంలో భేదించి నప్పటికీ దేశాభివృద్ధి, జాతీయతలో న్యాపతితో పేరు రాజకీయ ఏకీభావం వున్నవాణ్ణి ఏమీ వ్రాసుకోలేదు. 1887 నాటి కతలకన్నా మరొక కృషిని వారు చెప్పకోలేదు.

రాజమండ్రి - స్వదేశీ

1904 నుంచి, అనగా బెంగాల్ విభజనకు కొంచెం ముందునుంచే, దానితో సంబంధం లేకుండానే రాజమండ్రిలో బాలభారతీ సమాజం ఏర్పడి స్వదేశీ వస్తు

వినియోగ ప్రచారం వున్నది. కందుకూరి రామచంద్రరావు, గంటి లక్ష్మన్న, టంగుటూరి శ్రీరాములు, గున్నేశ్వరావులు మరుమగా వున్నవారు. అందులో టంగుటూరి ఆ కాలంలోనే జాతీయోద్యమంలో గాముగా సంస్కరణోద్యమాన్ని గట్టిగా చేపట్టాలిగాని, దగ్గించడం తప్పని వ్యాసాయి వ్రాశారు. సంస్కరణ - స్వరాజ్యం తెండా ఏకకాలంలో కావాల్సి గ్రూపే రాజమండ్రి గ్రూపు. రెండింటిని తీవ్రతరం చేసిందాగ్రూపు. న్యాపతి రాజకీయ మితవాదాలు - సంస్కరణలో కూడా వెనుకంజ వేసినాడు. పైగా అసీబిపెంటునుతెచ్చి, గత కథాద్వారానే ఆల్కాటునుతెచ్చి దివ్యజ్ఞాన సమాజ వ్యాయలో హిందూ సమాజం నడచుకున్నాడు. శ్రీరాములు, నాళం, చిలుకూరి గంటి వగైరా యువతరం విశుర్వ ఆచుకగా మీదే. పంతులుగారు మద్రాసు నుంచి తిరిగివచ్చేసరికి ఆయన చేతికి వాకిన యువతరం యిది. వీరేశ సంఘయగారికి అప్పటి అనుయాయులు - నాళం, మత సంస్కారంలో వందేమాతరం తెరటం విరుదుకు పడేసరికి పంతులుగారి దేశభక్తిని త్రిప్పే భక్తి మింగేసింది ఆ తెరటం నుంచి దూరంగాపోయి ఆయన యుయిట్టుటూ వుండిపోయారు ఏకాంతైపోయారు. చిలకమర్తి సంఘ సంస్కార భారతం ఎంత ఎక్కువో జాతీయతను అంతకన్నా ఎక్కువగా నిరూపించారు. అప్పట్లో జాతీయ కుగా ఎదిగిపోయారు - అతివాదిగా లెక్కకు వచ్చారు. "భరత ఖండం చక్కని సాతియావు...ఆయన సద్యమే. వందేమాతరానికి రఘుపతి శిష్యులైన పట్టాభి, యుద్ధూరి, కోవలై బంపరులో నాయకులు. పంతులుగారి శిష్యులు పల్లారి సూర్యనారాయణరావు బందరులో వందేమాతరంలో ముంపన్నారు. పంతులుగారు వందేమాతరం వ్యతిరేకి. అందులో హరిశర్మోత్తమరావు మీద వచ్చిన రాజద్రోహ నేర విచారణలో తమ బ్రిటిష్ రాజభక్తిని బాగా నిరూపించుకొన్నారు. ఆ కథకాస్తా చెప్పుకోలేక స్వీయచరిత్రలో చాటవేశారు. ఆ విచారణలో ఎంతమాత్రమైనా ఉపయోగకరమైన సాక్ష్యమే గనక యిచ్చివుంటే దాన్ని ఎంతో పెద్దదేమోనని స్వీయచరిత్రలో చెప్పుకోకుండా వదిలే ఘటమా వీరేశలింగంగాడు?

రాజకీయాంధోళనలో పడి సంస్కరణను ఉపేక్షించడం వెనక పెట్టడం అనేమాటనే పరిశీలింతుదాం. అతివాదులు సంఘయ మొక్క ఆర్థిక వ్యవస్థను సాంఘిక చట్టాన్ని మతవిశ్వాస, ఆచారమోద్య మూలాలను మార్చి వేయాలని, వగులగొట్టాలని అంటారుకదా! వారికా సర్వోత్తమైన భర్తృత్వస్థివుంది. కాని వారు దేవునితో మతంలో విశ్వాసాలతో ఎంత పోరాటంచేశారు? ఆర్థిక విషయం ప్రధానమని ఈ దేశంలో ప్రధానమైన సాంఘికవ్యవస్థాసాల విషయం ఏమీ పట్టించుకోవద్దను కొన్నారు. ఏమిచేయలేకపోయారు. మళ్ళీవీరేశ సంఘయగారికి వీరేశలింగం లేవనెత్తిన ఈసాకులను విచిత్తా పూర్వకంగా చూడకుండా గుడ్డిగా నమ్మి పట్టించుకున్నారు. కుల మత సంస్కరణలను పట్టించుకోవద్దన్న మార్గీయ

రాజకీయం జాతీయవాద రాజకీయానికి ఆ అవగాళం యివ్వకుండా బ్రిటిష్ భక్తితో ప్రవరితమైన వీరేశలింగంగారి వ్రాతలను నమ్మి వల్లించడం తప్పు. గురిగింజతనం. మార్క్సియులకు కావలసిన ఆచరణీయతను జాతీయోద్యమకారులకు వద్దంటారా? మార్క్సియులు అధికారంలోకి వచ్చిన తర్వాత కూడా యీ మోఢ్యాలమీద పోరాటాన్ని నడలించారు అని గమనించుకోవాలి గదా! కాస్త సిగ్గుతో వివస్రములు కావాలి. ద్వంద్వ ప్రమాణాలు వనికీరావు.

1887 ఆలిండియా కాంగ్రెసు - పంతులుగారు

1887లో ఆలిండియా కాంగ్రెసు రాజకీయ ప్రతినిధిగా పంపించబడ్డానుగాని, ప్రభుత్వ ఉపాధ్యాయుడనని జాతిశాసుంచి నా పేరు తీసివేశారు, నా అనుమతి లేకుండా తీసేశారుగాని, స్కూలు మాష్టరుగా వుండికూడా అంత తెగించినవాణ్ణి, కాని ఆ అవకాశం యివ్వక ఆన్యాయం చేశారన్నట్లు రాసుకొన్నారు కదా! ఈ పుట్టం ఒకటి చాలా తికమకగా వ్రాసుకొన్నారు. పంతులుగారు కాంగ్రెసు ప్రతినిధిగా ఎన్నికయ్యారేగాని వెళ్ళి పాల్గొనలేదని వి. రామకృష్ణగారికి అర్థమయింది. కొందరు ఆయన వెళ్ళి పాల్గొన్నారనుకొన్నారు: మరొకాయన అయితే పంతులుగారు మూడో అఖిల భారత జాతీయ మహాసభను ఏకంగా Address చేశారనే యింగ్లీషున ఇటీవల (Mager P. A రాజు) ధీసిన చేశారు. పంతులుగారి అవ్వపై మోగాని వారి పరిశోధక శిరోమణులు తాముగా చేశామని చెప్పుకోకపోయిన పనులను కూడా తెచ్చి పంతులుగారి పేర జమవేసేవారే దొరుకుతున్నారు.

కాని ఉద్యోగం విరమించిన తర్వాతను, ఆ కాంగ్రెసు కాస్తా ఆ మితవాదుల పాలైన కాలంలో—1907నుంచి 1916వరకు గల దశాబ్దకాలంలో వీరేశలింగం దాని రాజకీయసభల చాయలకన్నా పోలేడు. రాజకీయసభ ముగిసిన మర్నాడు జరిగే సంస్కరణ సభల సమయానికి మాత్రమే హాజరయ్యేవారు. వారే 1916లో స్వీయచరిత్ర రెండో భాగం వ్రాస్తూ 1887లో తనతెగువను గురించి తన పురాజాతీయతను గురించి రాస్తున్నారంటే వారివేమనాలి? దీనినే గోఖలే - నారోజీల తరహా మితవాద జాతీయత అనవచ్చునా? అంటే అనరాదు.

Unlike other moderate nationalists, he had no grasp of the nature of British colonial rule in India —V. Ramakrishna

అలాంటూనే మితవాదుల్లో మితవాది అందాము, 19వ శతాబ్ది పూర్వార్థపు సాంఘిక సంస్కర్తగానే మిగిలిపోయాడందాము అంటున్నారు. ఇరవయ్యో శతాబ్దిపు తొలిపాదంలో ఉన్న పంతులుగారిని, అప్పుడు అందుకొన్న స్వాతంత్ర్యోద్యమంతో మూగసానుభూతి అయిన చూపకుండా, పైగావ్యతిరేక ప్రచారానికి పూనుకొన్నవ్యక్తిని

19వ శతాబ్ది పూర్వార్థ సంస్కర్తలవంతున తీసుకొందామనట మేమిటి? చిలకమర్తివంటి పంతులుగారి అనుచరుని వైఖరి ఏమిటి? పంతులుగారి వైఖరి ఏమిటి? స్వరాజ్యంతో పాటు సంస్కరణకూడా కోరాలంటూ వల్లించడమేగాని ఆచరణలో స్వరాజ్యవ్యతిరేకి వీరేశలింగం. రెండూ ఏకకాలంలో కావాలనడంలో చిత్తగుడ్డి కనబరచినాడు చిలకమర్తి: అలానడచినవాడే టంగుటూరి శ్రీరాములు ఆతని Carlylean వ్యక్తిక.

1906 లో వందేమాతరానికి ముందే న్యదేశీ వుద్యమంలో రాజమండ్రి ముందంజ వేస్తోండగా, బాలభారతీ సమాజాలు పెట్టుకోండగా, పంతులుగారు రాజమండ్రి విచ్చేసి విక్టోరియా పాఠశాలను పెట్టుతున్నారు: విక్టోరియా వితంతు శరణాలయాన్ని మద్రాసునుంచి తరలించితెచ్చారు. దక్షిణభారత విద్యాసాగరుడనిపించు కొన్నందుకై నా ఆమూలసంస్కర్త విద్యాసాగరునిపేర ఏ శరణాలయమో విద్యాలయమో సమాజమో ఏమీ పెట్టకుండా విక్టోరియా భక్తిని సంస్థలవ్వారా వెరజల్లుతున్నవాని జాతీయత ఎట్టిదవుతుంది? పంతులుగారికన్నా బ్రిటిష్ భక్తులకెవరన్నావున్నారా? బ్రిటిష్ భక్తి యంతకన్నా వెలితలలు యింకేమన్నా వేసిందా? అనాడు జాతిద్రోహం అనేదున్నదా? లేదా? ఉంటే యింతెలాగున్నది? చూపగలరా?

శ్వేతజాత్యహంకారం : నారోజీ : ఉపహారంగనాయకులు

ఇంగ్లీషు ప్రభుత్వాన్ని ఏదో వాక సమన్యమీద వీరేశలింగంగారు గతశతాబ్దిపు వాగుడు నాయకులలాగా విచుర్కించాననటానికి ఏదో కొంత వ్యతిరేకత వచ్చేదానిగాని త్రైస్తవ మతాన్ని విచుర్కించే సాహసం చేయలేదు. చేయలేదు. ఇంగ్లీషు రాజ్యం పాలనా దృష్టిచేత ఉదారరాజకీయ సిద్ధాంతానికి (లిబరలిజానికి) చెందినట్టిది. అది విమర్శను నహించింది. సురేంద్రనాథనెస్ట్రీని, బెంగాలీవాగుడు రాయళ్ళను అది గత శతాబ్దిలో బాగా నహించింది. కొంత ఆ వాగుడును ప్రోత్సహించేదేమో కూడా! పంతులుగారు అందుకని అదేనో కొంత వ్రాయొచ్చు అప్పట్లో. అతికూడా చాలావచ్చు వ్రాతే. అసీయా జాతులు ఐరోపా శ్వేతజాతులముందుజన్మతహాసజాతులంటూ కాఫరు అనే పరిశోధకుడు ప్రసంగిస్తే, దాదాబాయి నారోజీ ఖండిస్తూ ఇంగ్లాండులోనే మనపూర్వోన్నతిని, వారి మృగచరణు చెప్పి ప్రసంగించాడు. ఆ తెల్లజాతుల జాత్యహంకార ఖండన పురుషార్థప్రదాయని 1870 జనవరి, ఫిబ్రవరి సంచికలో అచ్చువేయబడినది. వీరేశలింగంగారు దానినిగాని, అట్టిదింకొక దానినిగాని ప్రచురించారేమో పరిశోధకులు చెప్పాలి! అంతసాటివని వీరేశలింగంగారి దృష్టికి శక్తికి మించిన పని. దాదాబాయి ఎంత మితవాదులైనా జాతిమత విషయాల్లో శ్వేతజాతులకు త్రైస్తవానికి అధిక్యం యివ్వలేదు. వీరేశలింగం దృష్టిని రానడేపంటి వారి సాంస్కృతిక సంప్రదాయంగా కూడా చూడ వీలులేదు. "British Connection is ordained, is the inscrutable dispensation of providence for India's good" అని

నిర్దానించిన గోఖలే, Self Government on the lines of English colonies cannot be attained without work, sacrifice worthy, of the cause అన్నారు.

అందులో రెండో భాగం బొత్తిగలేదనివాడు వీరేశలింగం. పైగా, బ్రిటిష్ సంబంధాన్ని దృఢపరచు చేయటమే కాంగ్రెసు ఉద్దేశాలలోకెల్లా ప్రధానోద్దేశమని దుర్వాఖ్యానంచేసి చరిత్రను ప్రసంగాన్ని ప్రయత్నాధికారులకు పంపుకొన్నట్టివాడు.

పరిశోధకుని దివాలా

భార్యనుకోల్పోయి, ఆరోగ్యంపోయి, అసహాయదళముని వర్ణించుకొన్న కాలంలో 1911లో పంచమజ్ఞాని చక్రవర్తి ఢిల్లీ దర్బారుపై కీర్తనలు వ్రేవారలు అందరిలాగా వ్రాయలేదనుకొంటానని అదే ఆయన బ్రిటిష్ థక్తి రాహిత్యానికి తార్కాణమని వ్రాయటానటం వరదనీటిలో కొట్టుకుపోయేవాడు గడ్డి పోచనుకూడా గొప్ప ఆదారంగా గ్రహిస్తాడన్న సామెతను రుజువు చేస్తున్నది. దివాలాగదా!

అసలంతకూ 1911నుంచీ పంచమజ్ఞాని రాజభక్తిని బ్రిటిష్ థక్తిని పంతులుగారు పదిలేసుకొన్నారంటాన్నారా ఏమిటి? ఐతే మరింకోమాట అనేద్దాం. మొదటి ప్రపంచ యుద్ధకాలంలో, లిల్ థోసహా కాంగ్రెసు రెండువర్గాలవారూ కలిసి బ్రిటిష్ విజయమే తమ విజయమని యుద్ధసహకారమందించారు. అటువంటిప్పుడు మన వీరేశలింగం గారొకేవొక్కరు అటువంటి ప్రార్థనపద్యాలు విజయాకాంక్షల పద్యాలు వ్రాసినట్లులేదు. కావున గాంధీ, వీసెంట్ లాల్-బాల్-పాల్ కంటే పంతులుగారే నిజమైన ఆతివాద జాతీయతమూ రీతినించినవాడు నుమా అని అనేద్దాం!! అంటే ఏదో అర్థం వచ్చేట్టుంది. యుద్ధకాలంలో పంతులుగారెలా ఉన్నారంటారు? 1913జూలై లగాయతు 1916మార్చి దాకాను, మళ్ళీ 1916లోను కూడా పంతులుగారు మంగమ్మకేసులో కోర్టుల్లో రాష్ట్ర పడుతూ ఉన్నట్టుందిగదా, అప్పుడేమి వ్రాసేట్టున్నారు అని ఎవరైనా అనేస్తారన్నదే బెంగ, బెదురు. ఎవరేమంటే ఏముంది, విశాంధ్రులు ఎలాంటిదైనా ఒప్పుతారు కావున్న వ్రాయువ్వును కొంటాను.

దేశభక్తిని మింగేసినంత బ్రిటిష్ థక్తి కలవాణ్ణి పట్టుకొని, స్వదేశీమేరకేనా జాతీయతాద్వైతేనివాణ్ణి పట్టుకొని మితవాదుల్లో మితవాది అందాంగాని యింకేమీ అనవద్దని ఒక పరిశోధకుడు, మితవాదంలో తీవ్రవాదియని మరొక పరిశోధకుడు గాలిని మాటగట్టుతున్నారు. వీరేశలింగంగారిలో యింకేముందో చూడండి.

పంతులుగారి స్వదేశీ : బరంపురం స్వదేశీ

ఈ పరిశోధకులు చూపలేకపోయారుగాని, పంతులుగారు 1880లో స్వదేశీని గూర్చికూడా వ్రాశారు. స్వదేశీవస్తువినియోగం, దేశపరిశ్రమలను ప్రోత్సహించాలనే

భావాలు 1870లోనే పుట్టిన్నై. బెంగాలీబాబులు, మహారాష్ట్రీకాకాలు స్వదేశీ ప్రచారం ఎప్పుడో ప్రారంభించారు. 1870నాటికి బోలానాధపంధ్రులు విదేశవస్తు బహిష్కారం బోధించాడు. పూనాసార్వజనికసభ, సార్వజనికకాా గణేష్ వాసు దేశజోషి అందుకు అప్పుడే ప్రసిద్ధి చెందారు. బెంగాలీప్రధానంపడి మనబరంపురంనుండి 1876లోనే స్వదేశీ అన్న తెలుగుపత్రిక ప్రారంభమయివుంది. ఇవన్నీ తెలుసుకొని పంతులుగారుకూడా 1880లో స్వదేశీ భావాలను పత్రికలో వ్రాశారు. ఎలాగైతేనేమి, అప్పుడెప్పుడో వ్రాసి, వ్రాసినప్పుడు ఆచరించకపోయిన కార్యకూరుడై, పాతికేళ్ళు గడచిన పిదప ఆ భావాలే ఒకపెద్ద పుద్యమమైవచ్చేసరికి, దానిని ఆమడదూరంగాపోయి శాపనార్థాలు పెట్టారు. పంతులుగారి కార్యకూరత్వం సంఘసంస్కరణలో స్వదేశీయులమీదికేగాని స్వదేశీబోధను ఉద్ద్యమంగా విదేశ ప్రభుత్వంమీద ప్రసరించే కార్యకూరత్వం గాకపోయింది! పంతులుగారు నేకజన్మమేసినవారు గారటమరి. ఏమైనా పంతులుగారి కార్యకూరత్వంలో కీటుకు కూడా అక్కడేవుంది.

పంతులుగారు : మద్యనిషేధం : ఆత్మ్యూరి

అంతేగాదు, వేళ్ళారహస్యమీద పంతులుగారు చూపిన కూరత్వాన్ని త్రాగుడు దురాచారమీద చూపలేకపోయారు. తెల్లదొరకవంక్రింద త్రాగుడు పెరిగిందని పత్రికా రచన కొంతచేశారేగాని, దానిని మాన్పడానికి ఏమీ కార్యకూరులు గాకపోయారు. సభలైనా జరపలేదు. రాజమండ్రిలో నలుగురి త్రాగుబోతులను సంస్కరించడానికైనా యత్నించలేదు. ఆయనకు బ్రాహ్మ సంస్కారమార్గం అందించిన ఆత్మ్యూరివారు ఇంటర్నేషనల్ బెంస్టార్ గా సభలుచేసి, అఖిలభారత అగ్రాసనాదిపత్యం (1878లో) వహించారు. అంతపాటి కృషి పంతులుగారు చేయనేలేదు. లోకరంజని అనే తెలుగుపత్రిక త్రాగుడును నిషేధించాలని గోలచేసింది. అసలిట్టి బెంపరెన్ను ఉద్యమాన్ని ఇంగ్లీషువారుకూడా ప్రోత్సహించారు. బొంబాయి రాష్ట్రంలోనే ఆందోళన ముందుగా తలెత్తింది. ప్రభుత్వ విచారణసంఘం ఏర్పడింది. 1878-77 సరికే ఆ పని జరిగింది. అందుకే పంతులుగారు తమ పత్రికలో బొంబాయిలెక్కలు ఎక్కువగా యిచ్చారు. మహాత్మజ్యోతిబాపూలే పూనామన్విపాలిటీలో సారదుకాణాలపై నెమ్మలకు అడ్డుపెట్టారు. రాజమండ్రి కొన్నిరోగాను, తాలూకాజిల్లా బోర్డుల్లో మెంబరుగాను వుండి అటువంటి కృషిని పంతులుగారు చేయలేదు. మద్యపాననిషేధంలో పంతులు గారి వైఖరి సరళమని నిడదవోలువారే అన్నారు కదా! అందుకే తమిళ మహాకవి భారతియార్ చంద్రికనవలలో త్రాగుబోతులయిన అయ్యంగారు పంతులుగారికి మంచి దోస్త్రుగా సృష్టించివున్నారుగదా! మద్యపాన నిషేధకృషి బ్రిటిష్ ప్రభుత్వాదాయానికి దెబ్బకదా. అందుకే పంతులుగారు త్రాగుడును గూర్చి మాటలతో సరిపెట్టారు. వేళ్ళావిషయం యింగ్లీషు ప్రభుత్వానికి దెబ్బకాదు. అదే కీటుకు.

తెల్లదొరతనాన్ని నష్టపెట్టని సమస్యలే

ఇంగ్లీషు ప్రభుత్వాన్ని నష్టపెట్టే విషయాలతోలికి వెళ్ళకపోవటం వంతులుగారి జాగ్రత్త. అదినించి ఆ జాగ్రత్తవుంది. రైతులు చెల్లించే భూమిపన్నును గూర్చిగాని, ఉప్పుదరను ఉప్పుపన్నును గూర్చిగాని ఆయన పత్రికలో వ్రాసినజాడలేదు. ఆంధ్ర ప్రదేశ్ లో స్వాతంత్ర్య సమరం అని మామిడిపూడి వెంకటరంగయ్య గారొకగ్రంథం కూర్చారు. అందులో ఆనాటి తెల్లదొరతనం దృష్టికెక్కిన పత్రికా రచనలను చాలా ఉటంకించారు.

తెల్ల ప్రభుత్వ దృష్టిలో వివేకవర్ధని

అందులో వివేకవర్ధని నుంచి 1876 మొదలు 1887 వరకు గల రచనల నుంచి 14 ఉల్లేఖనలు ఆనాడు ప్రభుత్వదృష్టి బడదగియుండిదృష్టిబడినవని ఆచరిత్రలో పొందు పరచారు. అందులో ఉద్యోగాలు-జీతాలు-పరీక్షల వయస్సు-ప్రొమోషన్లను గూర్చినవి ఆరు వ్రాతలు; ఇల్లర్లు బిల్లును గూర్చి వ్రాసినవి రెండు; ఆయుధవత్తల గూర్చి ఒకటి; యుద్ధవ్యయం-సైన్య సమీకరణను గూర్చి ఒకటి; వేత్యాబాలికలను బాలికాపాఠశాలల్లో చేర్చుకోవద్దని ఒకటి, నల్లమందును నిషేధించమని ఒకటి, రంపపితురని గూర్చి ఒకటి, భారతదేశ దారిద్ర్యం అన్నదొకటి-వెరక 14 ఉల్లేఖనలున్నాయి.

ఉద్యోగాలను గూర్చిన గోల అప్పుడు సర్వసామాన్యమైనదే. భారతీయులై పత్రిక పెట్టినవారంతా వ్రాసిందే అది. సురేంద్రనాథబెనర్జీ ఉపన్యాసాలే అవి. పాశ్చాత్యులను ఇండియన్ జడ్జీలు విచారించే అధికారమిచ్చే ఇల్లర్లు బిల్లును ఉపసంహరించుకో రాదని ఆందోళన చెయ్యని పత్రికారాజములేదు. ఆంగ్లేయులకే ఆయుధ దారణ హక్కు కాదు, ఇండియన్లకు కూడా యిమ్మన్నదొకటి.

యుద్ధవ్యయం భారతదేశంమీద వెయ్యరాదు, మీరూ భరించనక్కరలేదు, అందుకు జీతాలు తగ్గించండి, సంస్థానాధిపతుల సైన్యాలను యుద్ధసమయంలో పుచ్చుకోండి. వలంటీరుదళాలు ఏర్పరచండి, యుద్ధసమయంలో వాడుకోండి-ఉభయ భారతమైన మార్గం అని సూచించారు. నల్లమందుని నిషేధిస్తే ఆదాయం పోతుందని చూడవద్దు-పన్ను విధించి వాడకం అనుమతిస్తే ఆ పన్నులచేత చైనాలోలాగున నల్లమందు తిరుగుబాటులు జరగవచ్చునుమా అని హెచ్చరించటం విశేషం.

1878లో రంపపితురికి కారణం కొండజాతివారిమీద అబ్కారీ కాంట్రాక్టరు వసూలుచేసే పన్నుకొరకు పోలీసులు సహాయపడటంలో దౌర్జన్యకొండ జరిగింది. అక్కడ కాంట్రాక్టు, పన్ను ఎత్తివేయాలని పురుషార్థప్రదాయని వ్రాసింది. పోలీసులను గూర్చి పురుషార్థప్రదాయని రెండవసంచిలో చదువునీతిగల పోలీసులు కావలెనని వ్రాసి

వుంది. రంపఅల్లరిలో చదువు, మంచికుటుంబముచూచి పోలీసులుగాతీసుకుంటేఇటువంటి గొడవలురావని 1874లో వంతులుగారువ్రాశారు. అదీచూచివ్రాతే. అంతేగానినల్ల మందును నిషేధించమన్నట్లు మద్యనిషేధం అమలు జరపమని వ్రాయలేదు. అబ్కారీ పన్ను తగ్గించమనీ వ్రాయలేదు. మంచి పోలీసులను తయారుచెయ్యమన్నారు! ఇండియా ఆదాయాన్ని ఏటా ఇరవైకోట్లు ఇంగ్లాండుకు తరలిస్తున్నారు. అదే మా దారిద్ర్యానికి హేతువుగాని జనాభావెంపు హేతువుకాదు; తురకరాజులనాడు పంటలో ఆరోద్రాగం పన్ను-ఇంగ్లీషు పాలనలో మూడోవంతు పన్ను అయింది. దాన్ని ఇంగ్లాండుకు తరలిస్తున్నారు అని వ్రాశారు. ఇవీ వీరేశలింగంగారి పత్రిక వ్రాతలు. తెల్లదొరతనం దృష్టి కెక్కిన స్వాతంత్ర్య సమర సంబంధమైన అంశాలుగా ప్రాధాన్యంపొందినవి.

కొక్కొండవారి పత్రిక: షోడశ ప్రశ్నలు

కొక్కొండ వెంకటరత్నంగారి ఆంధ్రభాషా సంకీర్ణంలో ఒక్క కుల విషయాన్ని మినహాయించితే, ఆయనగారు తన పాఠకుల నుంచి సమారాన్ని కోరుతూ అడిగిన ప్రశ్నావళి విజంగా అదృతమైనది. ఆ పిచ్చివంతులుగారి పదిహేను ప్రశ్నలు (కులప్రశ్నవదలితే) విజంగా రాజకీయంగా కీర్తకమైన ప్రశ్నలు. విద్య-ఉద్యోగాలను గూర్చి వేసిన మూడు ప్రశ్నలు-వ్యవసాయవారుల శ్రమాయుగణమైన ఆదాయం మిగులుతున్నదా, దాన్యం ధరలెందుకు పెరుగుతున్నాయి, ఏ పన్నులు అధికంగా వున్నాయి, ఎంతకు తగ్గించాలి, ఏ పన్నుల వలన ఏ పనులను ఎంతవరకు చేస్తున్నారు. వర్తకులకు పూర్వంపె లాభాలుంటున్నవా? తక్కు-వెక్కువలకు కారణాలేమిటి? నూతన న్యాయవిధానము, స్టీడర్లు, పోలీసు వ్యవస్థ వలన ప్రజలకు ఉపయోగమెంత వరకున్నది? పాతవ్యవస్థే మెరుగ్గా? నేరములకనుగుణమైన జరిమానాలు దండనలు విధించబడుతున్నవా? ఇంగ్లీషు రాజ్యంలో నిష్పక్షపాతంగా న్యాయపాలన జరుగుతున్నదా? దొంగబాయి, కలకత్తా రాష్ట్రాలలో లాగానే జమిందారీ విధానం కావాలని కోరుతారా? జమిందారీ, రైత్యాదీ భూముల రైతుల స్థితిగతులలో తారతమ్యంఏమిటి? కంపెనీ పాలన మెరుగ్గా, రాజీపాలన మెరుగ్గా? ఇలా వేసిన ప్రశ్నలు విజమైన రాజకీయ పరిపాలనా ప్రశ్నలు. ఆంధ్రభాషా సంకీర్ణం వీనితెలువంటి సమాచారం పొగుచేసి రాసిందో తెలియదుగాని కందుకూరి వత్రిను కీర్తించేముందు (1874 నవంబరు) ఇటువంటి ప్రశ్నలతో నడిచిన పత్రికలున్నవని తెలుసుకోవాలి. ఆంధ్ర ప్రకాశక 1886లో పుట్టి 41 ఏళ్ళు పైగా నడచింది. కృష్ణాపత్రిక పుట్టేవాకా అదే నిజమైన తెలుగు రాజకీయ పత్రిక-జాతీయోద్యమ పత్రిక.

ఉప్పు సమస్య-వంతులుగారు

వివేకవర్ధనిలో జనసామాన్యమును పట్టిపీడించే సమస్యలు తక్కువ. పైగా సమస్యల విషయంలో తప్పుదారి పట్టినది. ఉప్పుశాఖలో భారతీయులకు కేటాయించిన

చిన్న ఉద్యోగాలను తెల్లవాళ్ళే కబళిస్తున్నారని వ్రాసి ముగించిందేగాని, మణుగు ఉప్పుదర, బస్తా ధాన్యం ధరకంటే ఎక్కువగా నిర్ణయించారని, ఉత్పత్తి ధరకన్న 200 రెట్లకుపైగా ధరనిర్ణయించి అమ్మనిస్తున్నారని, పన్ను అత్యధికమని (రూ. 2-60) దాని మీద ఇతర తెలుగుపత్రికలు వ్రాసే, గాని వివేకవర్ధి వ్రాయలేకపోయింది. అందులో ఉద్యోగాలలోలేగాని జనదాహుళ్య సమస్య వట్టలేదు. అంటే అది తెలియదు అందామా? ప్రభుత్వ శిక్షానాపై దాడి అవుతుంది గావున దానిని వదలివేయడమందామా? అందరూ వ్రాసిన దానిని ఆయనే ఎందుకు వ్రాయలేకపోయినట్లు? వీరేశలింగంపై పరిశోధక శిఖామణిగా చెల్లజూస్తున్న మిత్రులు అంతపెద్ద సమస్య అయిన ఉప్పు సమస్యపై ప్రభుత్వ విధానాన్ని పంతులుగారు విమర్శించిన దాఖలాలు మనముండుంచలేదు. పంతులుగారి సాంఘిక రాజకీయ భావాలపై హక్టరేటు చేసిన సారికి విషయాలు వట్టలేదు. పంతులుగారైనా స్వీయచరిత్రలో తామై అట్టి ముఖ్య విమర్శ చేశామని చెప్పలేదు.

పంతులుగారు: రైతు సమస్యలు: కరవులు

పంతులుగారు వ్యవసాయాన్ని గూర్చి వ్రాసినదానిలో నత్యం సాంతం గల్లంతు అయింది. స్వీయచరిత్రలో తమ దేశభక్తికి సమర్థనగా “దొరతనము వానికి చెల్లించ వలసిన నేలపన్నుల మొత్తముకంటే నీరిచ్చెడు రాజపురుషులకియ్యవలసిన మొత్తమెక్కువయినప్పుడు నేలపన్ను కొంచెము తగ్గింపబడిన మాత్రమున కాపులకేమి పేలిమి కలుగును” అని (1వ భాగం-60 పేజీ) “పూర్వపురితి జెమములకిప్పుడు జెమమువచ్చుచున్నది” అని (2వ భాగం-217 పేజీ) వ్రాయసాహసించిన మహానుభావుని దేశభక్తుడయ్యదృష్టిని ఏమని కీర్తించగలమో అలోచించండి.

ధనమును తిన్నగానువయోగించుకోగలుగు తెలివిని గలిగింపక కాపులను మూర్ఖత్వములోనే మునిగియుండునట్లుజేసి వానికి ధనము దశగుణములదికముగా లభించు మార్గము లేర్పరచిన పక్షమున దానివలన నేమి ప్రయోజనము? [213 పేజీ-1వ భా. స్వీ. చ]

లంచాలు పంతులుగారి వీరం :

కృష్ణా గోదావరి డెల్టాలో కాలువనీరు విడుదలకు ఆ కాలములో కోరిన లంచాలే, ఆ డెల్టా సమస్యలే కనిపించినవిగాని, దేశములో నూటికి 90 పంతుల సాగుభూమి చెరువులు భావులమీదగాని, ఆకాశలాజు కటాక్షంమీదగాని అప్పుడు ఆధార పడివున్నదని, నీటిలంచాల సమస్య గోదావరికింద రాజమండ్రి సరిహద్దులోనేగాని దేశ విస్తృత సమస్యకాదనీ స్ఫురణమాలి వున్నారన్నది స్పష్టం. ఇది దారితప్పినదృష్టి-వ్రాత అనలు విషయం లంచవ్యతిరేకోద్యోగవిజయాల తెల్లచొరతనానికి ఉపద్రవకరంగావు. పైగా అది ప్రోత్సహించగలదు. అందుకేవీరు నడిపిన లంచాలవ్యతిరేకోద్యమపు

వ్రాతలు. చేతలను ప్రభుత్వానువాదకుడు ప్రభుత్వదృష్టిలో పెట్టలేదు. స్థానిక సమస్య అయిన లంచాలమీద స్థానికశాంతి ప్రభుత్వసహాయంతోనే లభించవలసివచ్చింది. అదీ ఎంతో అవసరమైనదే-సందేహంలేదు. కాని అందులోవున్న నులువని. ప్రభుత్వం ప్రోత్సహించింది. వీరేశలింగంగారి సంఘసంస్కరణలోవున్న వీరు, నులువు అదే. దొరతనపు అందతో దేశీయుల దురాచారాలను పోరాడటం విజయైన రాజకీయ పోరాటం జరపటంకన్న నులువు. అనాడున్న పరిస్థితికూడ అదే. అలా చేయుచున్నా. కానిదానిలోని నులువునుకాస్త గురైరిగి మాట్లాడుకోవాలి మనం.

అంతేగాదు నీటి తీరువాకన్న నీరు వాడిలే వుద్యోగికి యిచ్చే లంచం ఎక్కువ అనేమాటలు పంతులుగారికి అలవాటైన ఆతిథ్యయోక్తులు - లంచాలెన్నటికి అనలుకన్న వడ్డీఎక్కువ అన్నట్టివిగా వుండవు. అప్పట్లో అసలట్లాలేవు. ఇప్పటికీ లాభించేదానిలో కొంతభాగమేగాని మించి వుండలేదు. ఒక్క నేలపన్నునీటి తీరువాల సంగతేకాదుకోర్కు కేసుల విషయంలోనూ యింకొకదానిలోనూ లంచాల సమస్యయే మౌలికమయినదని చెప్పి, మూలవ్యవస్థను కదిలించకుండా కొంతపుంతుండుదే గొప్పపనిగా చెప్పడానికి చేసే ఆతిథ్యయోక్తులివి: అంతేగాని అప్పట్లో అది అసలే మౌలిక సమస్యకాదు.

పంతులుగారు దాచేసిన నాగేటి సమ్మెలు

నాటి నాగేటి సమ్మెలను పంతులుగారెరుగరా? అనలు డెల్టాలో వేసిన నేల పన్నులు నీటిపన్నులు డెల్టావలన పెరిగిన అదాయంకన్న ఎక్కువో సమానమో అంత తక్కువగాకనో అనాడురైతులు నాగేటిసమ్మెలు చేయవలసివచ్చిందన్న చరిత్రతెలియని వారేపంతులుగారి యీవ్రాతలనమ్మాలిగాని తెలిసినవారెవ్వరూ నమ్మరు. కానికమ్మూవిస్తు చారిత్రకతనమ్మారు. ఉన్నవవారిగాలనల్లినవలలోనినల్ల మోతువారి నాగేటిసమ్మెవృత్తాంతం 1880-1890కాలములోవిడి, మాముత్తారలు-అనగా కవిరాజుత్రిపురనేనిగామస్వామిదాదరి తండ్రితరంలో గుడివాడ సీమరైతులు భూములుబీడుపెట్టి అరకమోపకుండా విడిచిపెట్టి సాగుచేయలేమని జమాబందీకివెళ్ళి కరెక్టరు తాసిల్దార్లకు భూములప్పు గింతపెట్టి దోవటము, వారినివట్టి నాలుగునాళ్ళు కాలానాననుకో పెట్టినదలటము, ఆ పైన నెమ్మదిగా శిస్తులుతగ్గించటము గతశతాబ్ది చివరిలోని వ్యవసాయచరిత్ర. అదిలంచాల సమస్యకాదు. భూమిశిస్తుసమస్య. కమిషన్ వేసి శిస్తుపునర్నివారణ జరుపనున్నారని. అదెలానిహారంగంగా జరపాలో నిర్దేశిస్తూ అంధ్రప్రకాశా పత్రిక అందోళన చేసిన సమస్య. మౌలికసమస్య. శిస్తుచరిత్రంగా తగ్గించాల్సిన వై నం.

ఇంగ్లీషు పాలనలో కరువులే కరవై పోయాడని వ్రాయడంకన్న కల్లవాతలు-తెల్లదొరతనపుదాసానుదాసత్వము మరొకటి ఏముంటుంది? హిందూ రాజ్యాలంతరించినది లగాయతుజలాధారాల అలనపాలనపోయి తురకలనాటికంటే ఇంగ్లీషు వారికాలంలో కరవులెక్కువయ్యాయని చరిత్రలు ఘోషించాయి. కృష్ణా గోదావరి ఆనకట్టలు ఏర్పడిన తర్వాతకూడా ఆ జిల్లాల మెట్టప్రాంతాలలోనే ఘోరమైన కరవులు సంభవించాయి.

కరవులభారతం : పంతులుగారి బాగవతం

పంతులుగారు పత్రికపెట్టి దేశ సమాచారం సేకరించి దేశసేవ చేయబాను కొన్నారు. సంఘసంస్కరణకేకాదు, దాషా సంస్కరణకేకాదు, పత్రికాకర్తగా ప్రజల బాధలు, ప్రభుత్వ ఆశ్రయ వంటివన్నీవ్రాసి దేశప్రజాభ్యుదయమివై పాటుపడినదేశభక్తి పరునిగాకూడా చెప్పుతున్నాంకదా! ఆయన 1874 నుంచి పత్రికారంగంలో వున్నారు. ఆ కాలంలో ఔషధవత తాండవిస్తోంది. 1877, 1878, 1880, 1892, 1897, 1900 సం॥రాలలో ఏర్పడిన పెద్దకరవులలో తక్కువలో తక్కువగా అంచనాపెట్టే కోటిన్నర ప్రజలు మృతిచెందారు. అనగా ఇంగ్లాండులో సగంజనాభా తుడిచిపెట్టుకు పోయినంత జననష్టం ఆ కరవుల్లో ఇండియాలో జరిగిందన్నమాట అని రషేళచంద్రదత్త, నారోజీలవంటి దేశనాయకులు, చారిత్రికులు వ్రాశారు. (త్రివేణి, Oct- Nov 1985, Vol-5, సంచిక-3, పేజీ 27-31) 1890 లగాయతు 1908వరకుగల 49 సం॥రాల బ్రిటిష్ పాలనలో యిరవైసం॥రాలు కరవు సంవత్సరాలని ప్రభుత్వ రికార్డులే చాటు తున్నాయి—ఇవన్నీ కాంగ్రెసు మితవాద శివారుజీ అయిన దావాదాయ నారోజీ వ్రాతలనుంచి యిచ్చిన ఉదాహరణలు-1897నాటి కరువువసులకై, కరువు వివరణకై కేటాయించినభిషం కోట్లరూ॥లు కరువు క్రింద కర్షుపెట్టుకుండా విలవ్వందని, దాన్ని వ్యవసాయాభివృద్ధికి, నీటివనరులకు కరువు పనులకేగాని మరొకరకంగా వ్యయం చెయ్యరాదని ఆనందాచార్యగారు మద్రాసు కౌన్సిల్లో గోలపెట్టుతున్నారు. 1890-1900 మధ్యగల పదేళ్ళలో అరేళ్ళు కరువులకాలంగదా!

ఆంధ్రుల మారిషస్ వలసలు : పంతులుగారి వ్రాతలు

1872లో విశాఖగంజాం జిల్లాలలో కరువు వచ్చింది—ఆ వార్తలు పురుషార్థ ప్రదాయినిలోవున్నాయి. ఆంధ్రప్రకాశక ఆ తర్వాతకాలంలో కరువులనుకరువుకమీషన్లను గూర్చి ప్రధానంగా వ్రాసిన పత్రిక. బుడావెంకటరెడ్డి, దొక్కానీతమ్మగార్ల* కరువుకాలపు

* దొక్కానీతమ్మ, జోగయ్యగార్ల కరవుకాలపు దాతృత్వం గోదావరి మండలంలోనే.

దాతృత్వం, దాతకరవు వీరేశలింగంగారి కాలంలోనే సుమీ! వీరేశలింగంగారికాలంలోనే కరువులకు తాళలేని ఆంధ్రప్రజలు మారిషస్కు వలసవెళ్ళి పోతున్నారని పురుషార్థ ప్రదాయిని వ్రాసింది. రంగూన్కు సర్కారుజిల్లా ప్రజలవలసకూడా ఆరునకాలంలోనే సుమీ. 1876లో వచ్చిన కరువులో ఒంగోలు సీమలో అన్నంపెట్టి కరువు నుంచి తప్పిస్తామిగాని మతం మార్చుకోవాలి, అనగా క్రైస్తవులు కావాలన్నారు. అలా రోజుకొకవందమందింటున ఆకలివావులు తప్పుకోటానికి మనజనులు మతం మార్చిళ్ళకు గురిఅయ్యారు. ఇవేవీ వివేకవర్ధనికర్తకు పట్టరేను. పంతులుగారిపై పరిశోధక పట్టా పొందినవారు ఇంగ్లీషు పాలనలో కరువులుపోయాయని పంతులుగారి కల్లమాటలనే చిలకలై వల్లిస్తున్నారు. కృష్ణా గోదావరి ఆనకట్టల నిర్మాణాలతో దేశంలో కరువు పోయిందనుకొంటారు. వివేకానందులు కలకత్తా ప్లేగుకాలంలోనూ, బెంగాలు కరువు కాలంలోను(1897-98)నవంజాబుకరవులో శ్రద్ధాసంచులు విడిపనూ సేవాకార్యక్రమం గొప్పగాచేపట్టారు. ఆంధ్రలో ముద్దు నరసింహంనాయుడుగారుకరువుకాలంలో వ్యాపించిన కలరాలో1850కి ముందేదాని నివారణకృషి చేసివున్నారు. వీరేశలింగంగారుఅటువంటి ఆపకాల సేవలను చేయలేదు. క్రైస్తవుల నుంచి అటువంటి సేవాధోరణిని నేర్చు కోలేదు. అటువంటి సేవా కార్యక్రమం వారి ప్రణాళికకాదు. వారి రంగం సంఘ సంస్కరణ - విలంతు వివాహం, శ్రీ విద్య.... ఆంజే.

ఇంత దారుణంగా కరవులు తాండవించిన ఇంగ్లీషు రాజ్యాన్ని కరవులు కరవైనరాజ్యమని యిరవై సాతికేళ్ళు పత్రికారచన, పత్రికా ప్రచురణచేసిన పత్రికాది పతి వ్రాస్తే, అతణ్ణి దేశభక్తుడు అని అనగలరా? బ్రిటిష్ భక్తి పరాయణుడన కుండగలరా? వీరేశలింగంగారినైతే అనరాదా? అలోచించండి.

కృష్ణాడెల్టాలో రైతు : డెల్టాలో కరవు

1885-1880 మధ్యకాలంలో కృష్ణా డెల్టాలో రైతు ఆదాయాన్ని తెల్లప్రభుత్వం పరిశీలించి ఒక నివేదికలో ప్రచురించింది. మదరూ॥ల శిస్తు చెల్లించేంత భూవనశిగల రైతు 'ఉమ్మడి కుటుంబంలో యిరవై' ముప్పైమంది సభ్యులుండేవారు. రెండుమూడు ఆరకల వ్యవసాయం వుండేది. అనగా, పది ఎకరాల భూమికావచ్చు. దానిమీద గొర్రెపెంబి ఎరుపు కట్టించడానికిగాని, నాల్గ తరుణంలో కూలికిగాని 50 రూపాయలు, పై ఖర్చులు పెట్టి ఉమ్మడి కుటుంబంవారు ఏడాదిపొడువునా శ్రమపడి పండిస్తే పండిన పంట మొత్తం విలువ అప్పుడు 300రూ॥లు. అందులో శిస్తు, ఎరువు, కూలిపోగా 150 రూపాయలు మిగిలేది. అనగా యిరవయిమంది సానుసరింపాదన 150 రూ॥లు. నెలకు తలచరి ఆదాయం పది అశాలు! వీరేశలింగంగారూతన తల్లిగలఇద్దరుకుటుంబానికి

వారి యింటి భాగాన్ని ఆధికిచ్చి నెలకు 4 రూ॥ల చొప్పున వచ్చిన ఆదాయం నుంచి ఆయన చదువుకోవటం కష్టంగా వుండేది; పెద్దశం డి ఆశుకోవాలని వచ్చేడి. యిద్దరు గల వట్టలు కుటుంబం నెలకు 4 రూ॥లతో జరుపుకోవటం కష్టమని చెప్పుతున్న కాలంలో అంతకు వదిలేట్లు సభ్యులుగల రైతు కుటుంబానికివన్నెండున్నర రూ॥సాయలు నెలసరి ఆదాయమంటే ఎంత కష్టంగా వుండేరో ఆలోచించండి. అంతపాటి కూమిగల కుటుంబాలలో మూడోవంతు ఆస్సుల పాలై వుండేమని ప్రభుత్వం లెక్కలు. ఈ ఆదాయం బాగా పండిన సం॥రం సంగతి. మొత్తం వంటలో శిస్తు మూడోభాగంగాను-రైతు వికరదాయంలో మూడింట రెండు వంతుగాను వుండేది. వర్షపువరదలతో నష్టపడిన సంవత్సరాలలో ఆస్సుచేయడమే. అందుకే కృష్ణా డెల్టాలో నాగేటిసమ్మెలు జరిగినై. 1890-1890 మధ్యకాలంలో గోదావరి కృష్ణా డెల్టాలో కూడా రెండో పర్యాయం శిస్తు పెంటలుమెంటు జరిగింది. ఆ దశాబ్దంలో రాష్ట్రంలో 1890-92, 1896, 1897 1898, 1900 సం॥రాలు కరువు సంవత్సరాలు. కృష్ణా డెల్టాలో కూడా కరువువచ్చింది. [A.V. రామారావుగారి The Economic Development of A.P.- 4,5 అధ్యాయాలు] మా అంగలూరు హరిజనులు గుడివాడలో దుకాణాలు దోచుకున్నారు. మా పాలేశ్వు మాదిగవారు అందులో పాల్గొన్నారని మాతాతగారు చెప్పేవారు. వారిని నేను బాగా ఎరుగుదును.

హిందూ రాజ్యాలు అంతరించినది లగాయతు జలాధారాల మరమ్మతుల అలన పాలనపోయిపోయి, ముస్లిం పాలన నుంచి ఇంగ్లీషుపాలనకాలం వచ్చేసరికి గత శతాబ్దం మొత్తం భారతదేశం చరిత్రలో కరవుల శతాబ్దమై పోయిందని చరిత్ర ఘోషిస్తుండగా, ఇంగ్లీషు పాలనలో కరవులే కరవైపోయాయని వ్రాసిన వ్రాతలు-తెల్లి దొరతనపు దాసానుదానత్వపు వ్రాతలు కాక మరేమవుతాయి ? ముస్లింపాలనలూ 1/3 శిస్తునుంచి ఇంగ్లీషుపాలనతో 1/3 శిస్తు ఆయిందని పత్రికలో వ్రాసినవారే శాశ్వతమైన గ్రంథాలలో కరవులు కరవై న మంచి కాలమని, దనమును ప్రయోగించు తెలివిలేని రైతుకు వదిలేట్లు ధనదాయం పెరిగే మార్గాలు ఏర్పరచడం నిష్ఫలమని, వ్రాయ జాలిన షహీదుదావుని సంస్కారాన్ని, భావసరళిని ఏమనాలో మతిమంతులమై ఆలోచించాలా, అక్కరలేదా ? ఇట్టి వ్రాతలు 1915లో కూడావీరేశలింగంగారు వ్రాయ గలిగారు. రైతు కూలీ సంఘాలు పెట్టి పని చేసిన కమ్యూనిస్టులు ఇటువంటి వ్రాతలు కానకుండా వున్నారు. వారి ఆంధ్రుల సంక్షిప్త చరిత్రకారులే వీరేశలింగంగారి అనత్య చరిత్రను నమ్మి నడుస్తున్నారు; నడిపిస్తున్నారు. ప్రశ్నించినవారిపై పిచ్చి ప్రచారం చేస్తున్నారు !!

వందేమాతరం బాధలు : వీరేశలింగం పగలు

సంఘ సంస్కరణలో పంతులుగారుగాని మరొకడుగాని వడిన ప్రయోశకన్న రాజకీయమైన స్వరాజ్యాధ్యక్షమకారులు వడిన బాధలన్నీ, చేసిన త్యాగంనన్నీ ఎక్కువైనవో కాదో కొంత విచారిండుకోవాలి. వందేమాతరంలో పాల్గొని వుద్యోగాలకు అర్హత అవకాశం ప్రభుత్వాధ్యక్షత వ్యవస్థయి జీవితాంతం ప్రయోజపడిన వందలాది దేశభక్తులనుభవించిన బాధముందు, ఆ వందేమాతరాన్ని శపిస్తూపోయిన వీరేశలింగం సంస్కర్తగా అనుభవించిన బాధలేపాటివి ; సంస్కరణ వీరేశలింగానికి జీవితకు ఉపకరించింది. అదే ఆయన అనుచరులెవ్వరికి ఉపకరించలేదు. ఆయనగారికి మాత్రమే ఉపకరించింది. ఆ సంగతి వీరేశలింగం వెలుగునీడలకు వ్రాసిన పీఠికలో వివరంగా చెప్పాను. చూడగలరు.

పంతులుగారి క్రీస్తు జీవితచరిత్ర

ఆరౌకిక శక్తులు, అద్యుత మహిమలు లేకుండా ఏనుక్రీస్తు చరిత్రని వ్రాసుటం ఆయనలో క్రైస్తవ ప్రభావం లేదనటానికి, బ్రిటిష్ భావవాన్లం లేదనటానికి ఉదాహరణంచవలసినస్త్రీ ఆ కక్కుర్తిని ఏమనగలం? పంతులుగారు క్రైస్తవప్రభావితులు కారన దానికి వారు వ్రాసిన క్రీస్తుచరిత్రే ఉదాహరణమవుతుందా? మతిగంవారి వ్రాతేనాయది ? వీరేశలింగం అనే ఆయన క్రీస్తు చరిత్ర వ్రాయటమే క్రైస్తవ మతప్రచారకులకు పెద్ద సేవ అవుతుంది. పంతులుగారు బ్రహ్మసామాజికులు-అది వ్రాసేసరికి అనుష్టానికులు కూడాను. బ్రహ్మసమాజం Most Rationalistic Religion అని చెప్పుకొనేది. దానికి తగినవనే అతిలోకమహిమలను తిరస్కరించడం. కేశవచంద్రసేను క్రీస్తుకు గూర్చి వ్రాశారు. దేవేంద్రనాథులూ వ్రాశారు. ఆ బ్రహ్మసమాజ ప్రవక్తలు క్రీస్తు అద్యుత శక్తులను చెప్పలేదు. అదేవో వున్నందుకే క్రీస్తును వారు మెచ్చలేదు. అతిలోకమహిమలు లేకపోయినా క్రీస్తులో వారు దివ్యాంశను దర్శించారు. ఇక్కడ వీరేశలింగం కూడా తన రచనలో అంతే. అతిలోకమహిమలులేని క్రీస్తును కీర్తించిన కేశవచంద్రసేనులు అర్థక్రైస్తవులే అనిపించుకొని క్రైస్తవులకు ముద్దువచ్చాడు. ఇక్కడ వీరేశలింగం పంతులుగారూ అంతే. ఆయన క్రీస్తు చరిత్ర క్రైస్తవులకు బ్రిటిష్ ప్రభుత్వాధికార్లకు ప్రీతిపాత్రమయినదేగాని చేదనిపించలేదు.

బ్రహ్మసమాజకర్తల జీవితాలు వ్రాయని పంతులుగారు

అసలదికాదు. నలభై ఏళ్ళుగా బ్రహ్మసామాజికునిగా వుండికూడా అనుష్టానికుడనుగాకుండా ఈశ్వర వందకుదనై వున్నానని, బ్రహ్మసమాజ గ్రంథములు తెలుగులో

వ్రాయకపోతినని స్వీయజీవిత సమీక్ష చేసుకొని జందెము తెప్పివేసి దేశరాజు బాపయ్య ననుసరించిన తర్వాత కూడా ఒక్కగానొక్క బ్రహ్మసమాజ గ్రంథం వ్రాయక పోయినట్టి పంతులుగారు-బ్రహ్మోద్రేకవక్తలైన రామమోహనరాయ్, కేశవచంద్రసేను వంటి బ్రహ్మసమాజ ప్రవక్తల జీవితచరిత్రలైన వ్రాయలేదు. ప్రతాపచంద్రమణిందారును గూర్చి వ్రాయలేదు. తెలియదేమో! రామమోహనరాయ్ చరిత్రవిషయంలో కొంత వ్రాసినదానిని పూర్తిచేయలేదు. దేవేంద్రనాథ కేశవచంద్రసేనుల చరిత్రలనలే తలపెట్టలేదు. కాని క్రీస్తు చరిత్రను వ్రాసి అచ్చువేశారు. తన అనుష్ఠానిక మత ప్రవక్తలను గూర్చి అంత వశ్యాత్వానం ప్రకటించిన తర్వాత కూడా వ్రాయటం మానేసి, అవాంఛితంగా క్రీస్తు చరిత్ర వ్రాయడమేమిటి? అందులో గల మతలను ఏమిటి? బ్రాహ్మమత గ్రంథాలు వ్రాయడానికి ఏ ఏ గ్రంథాలు తెప్పించి చదవలో బెంగాలీ నాయకులను కనుక్కొని, డైరీలో పాఠిక పుస్తకాల వట్టిక వ్రాసుకొని, అదేమీ వ్రాయకుండా అనుష్ఠాన బ్రాహ్మ నాయకులవారు క్రీస్తు చరిత్రను, చాలామంది క్రైస్తవ కన్యకామణుల జీవితచరిత్రలను హిందూవనితలకు అదర్శముగా వ్రాపేశారు. జందెంతెప్పిన తర్వాత వెనువెంటనే ఈ క్రైస్తవ చరిత్రల ముద్రణే ఆయన చేసిన మహత్కార్యం.

క్రైస్తవ కన్యల చరిత్ర

గ్రేసుదార్లింగుకన్య, జోన్ ఆఫ్ ఆర్కు, లేడీ జాన్ గ్రే, అలెగ్జాండ్రామహారాజ్ఞి ఎరిజెక్ట్రై డొరసాని (1780-1846), మేరీ కార్పెంటర్ (1807-1877) డొరసాని గార్ల జీవితచరిత్రలను మన పరిశోధకుని మాటలలో "హాహిషయాల"తో నింపి వ్రాశారు.

అనాటి హిందూ విదుషీమణుల చరిత్రలేం వ్రాశారు?

1880ల నాటికే జాతి గర్వించదగిన భారతవిదుషీమణులు నిర్మడినారు. క్రైస్తవ శ్రీ చరిత్రలను పుస్తకాలుగా వేసిననాటికి, అనగా 1811 నాటికి మరెందరో విదుషీమణులు వెలువడినారు. చరిత్రలో ఎందరో వీరనాయకులన్నారు. మన పురాణము లలో, చరిత్రలలోను ఎందరో పతివ్రతామణులున్నారు. కానివారు అహల్యాబాయి, రమాబాయి, అచ్చమాంబలను తప్ప మరెవ్వరినిగూర్చి వ్రాయలేదు. ఆరుగురు క్రైస్తవ శ్రీలను గూర్చి వ్రాసి, వానినన్నింటిని ప్రత్యేకంగా ఉత్తమ శ్రీ చరిత్రలుగా ముద్రించారు. అట్టివని భారతనాయకులను గూర్చి చేయలేదు. రమాబాయి సరస్వతితో పాటుగా ఆనందీబాయిజోషీ వున్నది. 18 ఏళ్ళప్పుడు భర్తతో అమెరికావెళ్ళి పెండ్లిల్వే వియా వైద్యకళాశాలలో వైద్యపట్టభద్రురాలై తిరిగివచ్చి కొల్లాపూరు వైద్యశాల శ్రీ విభాగానికి ఆదినత్యం వహించినది. రమాబాయి వితంతు శరణాలయానికి ధన

సహాయం చేసింది. ఇతర విదాల సేవచేసింది. 22 ఏళ్ళ ప్రాయంలో అకాల మృతి చెంది పూనా నగరం మొత్తాన్ని గృహోత్సాహం ముంచిన ఆముద్దుల చిన్నారి చరిత్ర పున్నదని పంతులుగారెరుగని విషయమా? రమాబాయి క్రైస్తవం పుచ్చుకొన్నది. ఆనందీబాయిజోషీ హిందూగానే వున్నది. ఆ యిద్దరి స్నేహితురాలందరూ ఒకచరిత్ర వ్రాసి ఒకరి చరిత్ర వదిలేశారు. ఆ ఆంధ్రయువతీమణి ఎవ్వరోగాని 1880 నాటికి లావడివి మద్రాసు నుంచి వెళ్ళి విశాఖపట్నంలో న్యాయవాదిగా పనిచేసినవారొకరున్నారు. సరోజినీదేవి పెండ్లి పంతులుగారే నిర్వహించారు. ఆమె కవయిత్రిగా గత శతాబ్ది చివరికే ఇంగ్లాండులో పేరుపొందివుంది. 1908 నాటికే దేశంమీదపడి మహావన్యసాలు చేస్తున్నది. గోఖలేకు ముద్దుగుఱుత్తై పోయివుంది. తెలుగువారి కోడలు. బ్రహ్మసమాజం వల్ల శ్రీలు ఎందరో పేరులోకివచ్చారు. వివేకానందునికి శిష్యురాలైన వివేదిక గొప్ప సంఘ సేవాకార్యక్రమంచేస్తూ హిందువుగా మారిన యూరోపియన్ పనిత. వంగ కవయిత్రి గాయని సరళాదేవి చౌధురాణి, అర్యసమాజంలోని పండిత గాయత్రీదేవి, అష్టావలి, పురాణదేవి వగైరాలన్నారు. పీఠెవ్వరి జీవితాలను ఉత్తమ శ్రీ జీవితాలుగా వ్రాసి పుస్తకంగా కూర్చుకుండా పాశ్చాత్య క్రైస్తవ శ్రీ జీవితాలు వ్రాసి గ్రంథంగా ప్రకటించడంలో పంతులుగారి జాతీయత ఏమిటి? సంస్కరణ ఏమిటి? మతమేమిటి? బ్రాహ్మమ, క్రైస్తవమా? చరమదశలో క్రైస్తవ రచనలకు ప్రత్యేకమైన ప్రేరణమేమిటి? ప్రలోభమేమిటి? పరిశోధించాల్సిన విషయం కదా!

భారత నారీమణులకు అదర్శనాయకులు ఈ క్రైస్తవకన్యల జీవితాలను వ్రాయటం క్రైస్తవ మతాధికారుల, క్రైస్తవ ప్రభుత్వాధికారుల మెప్పుకొరకు వ్రాయటమా, నిజంగా మన శ్రీలు వీనిని చదువుకొనే, చదవాలనే ఉద్దేశించి వ్రాయటమా అలోచించవలసిన సంగతి. ఇటువంటి లొచ్చువనులు బెంగాలీ బ్రహ్మసమాజనాయకులు చేసివుండరు. అక్కడ క్రైస్తవ గురువులు కేశవచంద్రసేనులవారి వెంటబడి వేచి కాదుకొంటే, వీరేశలింగం యిక్కడ యిలాంటి వ్రాతలతో చిన్నచిన్న క్రైస్తవ గురువుల వెంటపడేవారు; ఆశ్రయించేవారు. ఆ పరమత గురువుల ఆంధదండలతో నడిపిన సంఘ సంస్కరణ, జీవయాత్ర పంతులుగారిది.

క్రైస్తవ సభలకు పంతులుగారు:

మంగమ్మకేసులో పడి నలుగురూ కూడా జడ్జి ఎల్విన్ ఏమిచేస్తాడో అని కంపించిపోతున్న గడియల్లో-1914 జనవరి 18వ తేదీన కాకినాడలో "Attended Divine Service Conducted By Reverend SUNDERLAND at 8-00 A.M." అని డైరీలో రాసు చేసిన. క్రైస్తవోపన్యాసశ్రవణం గూర్చి

వ్రాసుకొన్నాడు. అనగా ఆయన క్రైస్తవం తోపలికంటా ఎంతగా వెళ్ళివున్నాడో, ఆ గురువులకెంత దగ్గరలో మెలగుతున్నాడో వేరే ఏమిచెప్పాలి !

అమెరికన్ యువపరిశోధకుడైన లియోనార్డు వంతులుగారిని గూర్చి వ్రాసిన గ్రంథంలో ఆయనపై మిషనరీల ప్రభావం ఎట్టిదో, వారాయనకెంత ప్రేరణమయ్యారో, ఆయన సంస్కరణాభిప్రాయాలలో అందుకాయన చేసిన ప్రయత్నాలలో ఆయన వారకెంత రుణపడివున్నారో ఏవీ రూపాలలో సహాయంపొందివున్నారో తప్పక వ్రాసి వుంటాడు. దానిని నేను చూడలేదు. ఆ గ్రంథంకలవారు దానిపెట్టుకొని నాదాకారానివ్వ లేదు. ఆ భాగం చూస్తేగాని వంతులుగారి అర్థక్రైస్తవతత్వంయొక్క సమగ్రరూపం తెలియరాదు. అందాకా సవయావసంధివున్న వంతులుగారు రిపరెండు బారోన్ కు తెలుగునేర్చి, అందుకు బదులుగా అతనివద్ద క్రైస్తవం ఉచితంగా ఎంతో నేర్చి వుంటాడనుకోవచ్చు.

క్రైస్తవ పత్రికల ప్రభావంలో పంతులుగారి పత్రిక

వంతులుగారు పురుషార్థ ప్రధానీ పత్రికను అడినుండి వదిలి, ఆ పరవడిలో తన పత్రికను నడిపించారని, అది ముఖ్యమైన ప్రభావమని వీరేశలింగం వెలుగు నీడల్లో విరూపించారు. అదొక్కటే ప్రభావంగాదు, అప్పటి చాలా పత్రికల ప్రభావం వుంది, దానొక్కదానినే చెప్పటమేమిటని నాయుడు పత్రికాప్రభావం నామోషిగా భావించి శ్రీ యక్షిణి అనే పత్రికను వంతులుగారు గొప్పగా మెచ్చుకొన్న సాక్ష్యము వుందని పరిశోధక శిఖామణులు సవరణ తెచ్చారు. దాన్నెందుకు కొదవాలని అడెవరి పత్రికో ఎట్టిదో జ్ఞాపకం చేసుకోగా బళ్ళారి క్రైస్తవ పత్రిక అయింది. అసలించా విచారించగా అప్పట్లో అఃకాధిక పత్రికలు మిషనరీలవిగా తేలింది. అప్పటి వదివన్నెందు పత్రికలను వంతులుగారువదిలి జీర్ణింతుకొరవ ఈపరిశోధకుల వాక్యాన్ని తరచుగా Native public opinion అనే మద్రాసు క్రైస్తవ పత్రిక, రిపరెండు బారోన్ రాజమండ్రి మిషనరీ పత్రిక Godavari Educationist (ఇదే వంతులుగారి తొలిరచనలకు నెలవు) ప్రభావండాఖిలాయుప్రసిద్ధమే గదా! బందరు నుంచి రిపరెండుపర్కి మిషనరీ 1877 దాకా నడుపుతున్న హితవాది ఆయన తప్పకుండా చూచినదే. ఆయన పత్రిక పెట్టిన తర్వాత కూడానడిచినదేకదా ! అంతేగాక, సామినేనిహితసూచనిని 1882లో దారావాహికంగా అచ్చుపేసిన పత్రిక అది. ఆ పుస్తకాన్ని వంతులుగారు సంపాదించి, దాని వ్యాసాలను వాడుకోవటం బద్ధవిరూపింపాలనకదా ! ఇక రిపరెండు పెర్సెవల్ మద్రాసు నుంచి నడిపిన దినపర్తమాని పత్రిక ప్రభావంకూడా అందులో వచ్చిన అంశాలను బట్టి వున్నదగుటానికి అక్షేపణ మేమీలేదు. ఒకటేమిటి 1850 తర్వాత

రాష్ట్రంలో వెలువడిన సర్వక్రైస్తవ పత్రికల ప్రభావం పురుషార్థ ప్రధానీతో పాటుగా వుందనమనే మన మనోభావం అభిప్రాయం కావాలి. అది ఇలా వుంది అని ఇప్పుడు తెలుపుకొన్నాం గదా! ఎక్కువగా వీరేశలింగంగాడు క్రైస్తవ ప్రభావాన్ని కోరు కొన్నట్లే, వారి పరిశోధకులు కూడా ఇప్పుడు అద్వైతాలవృద్ధిలవాలై ఆ క్రైస్తవ పత్రికా ప్రభావాలను చెప్పులేకపోయిన వారిని అప్పు పట్టటం ఎంతైనా సమంజసంగావుంది.

వీరేశలింగంగారిని గూర్చి వ్రాసేవారు క్రైస్తవమందు అయిష్టలై నందున అమెరికన్ లాధరాన్ మిషనరీలు వంతులుగారి కృషికి అందిచిన అనర్పమైన సహాయాన్ని గూర్చి వ్రాయలేదని లియోనార్డు తన గ్రంథంలో గ్రాహించాడు. అతడు చూచివున్న సమాచారమే గాక మరికొంత సమాచారాన్ని కూడా కనుగొన్న క్రైస్తవ సంఘంవారు వీరేశలింగం సంస్కరణలో క్రైస్తవ మత భాగస్వామ్యాన్ని వివరించే రచన కూడా త్వరలో వెలువరింపనున్నారని వార్తలు అందుతున్నాయి. త్వరలో ఆ వాస్తవాలు చాలా వెలుగు లోకి వస్తాయి. అమెరికన్ క్రైస్తవం, క్రైస్తవ అమెరికన్ సంస్కృతి వీరేశలింగం విర్యాణంలోకి ఏవీ రూపాల్లో ఏసాళ్ళలో ఎక్కిందో యిక విషయం చర్చించుదాం.

పంతులుగారు చేయించిన క్రైస్తవ సంస్కారాలు

కాని పురుషార్థ ప్రధానీ ప్రభావాన్ని ప్రభావాన్ని ప్రాశస్త్యాన్ని కొదవి, క్రైస్తవ పత్రిక పేరత్తడానికి కారణం పరిశోధకుల దృష్టివైకాల్యమేనాకదా అని అను మానం కలిగింది. ఎందుకంటే ఈ పరిశోధకుడు అత్యుచ సామినేనుల వైష్ణవాన్ని యానడించి వ్రాసినట్లు గుర్తువచ్చింది.

“సామినేని ముద్దు నరసింహం నాయుడిలా, అత్యుచి లక్ష్మీనరసింహంలా

బనవరాజ గవర్రాజుగారు శ్రీ వైష్ణవులుగారు. దాని సంప్రదాయం

అయనకక్కరలేదు” అని 29-6-88 వికలాంధ్ర 4వ పేజీలో వ్రాశారు.

గవర్రాజుగారు వారివైష్ణవాన్ని తీసుకోవాల్సిందని ఎవరూ వ్రాయలేదు; వ్రాయరు. ఇది అసందర్భ ప్రసంగం. గవర్రాజుగారు వైష్ణవం తీసుకొన్న అత్యుచితో అత్యయంగానే వున్నారని విరోధించాడు. అత్యుచివారు తనలాగా వైష్ణవం పుచ్చుకోమనలేదు అయినను, వీరేశలింగంగారే గవర్రాజుగారిచేత క్రైస్తవ సంస్కారం చేయించారు. ఆయన పిల్లవాడువనిపోతే క్రైస్తవపులిరిలో కొయ్యపెట్టెను (coffin) చేయించి, శిశుశబ్దాన్ని అందులో పెట్టి తోసుకొని పెళ్ళి తననక్రియలు చేయించారు ! వీరేశలింగంగారు ఆ విధంగా అంత్యక్రియలలో క్రైస్తవ సంస్కారాలను ప్రవేశపెట్టయత్నించారు. ఆయనగారిని ఆ ప్రయోగాలు తనమీదగా జరగ దానికి ఒప్పుకొన్న గవర్రాజుగారిని వైష్ణవవారం చేయమన్నవారులేరు

ఇతరులు చేయమంటే ఆయన చేయనూ చేయరు. కాని ఈ పరిశోధకుడియూ అసంగతపు వ్రాతలో వైష్ణవద్యేషం, వైష్ణవమందు న్యూనతాభావం వాసనమాత్రం తగులుతున్నది మరి. ఇది దృష్టివైశాల్యంగాదు. చాలా సంకుచిత బుద్ధి. ఇట్టి ప్రాస్తవదృష్టివారు వీరేశలింగం పరిశోధకులు, ఎలాగబ్బా! అనుకోగా ఈ పరిశోధకుల సంప్రదాయమైన అద్వైతాన్ని అవలంబించి, అద్వైత ప్రాచుర్యంతో ఒక నాయకుడగు నడిపించిన పురుషార్థప్రదాయని అగ్రగణిత్యాన్ని మార్గ దర్శిత్యాన్ని కూడా కాదనటం ఏమిటబ్బా! అని పించింది. ఒకప్పుడు ఈ సామినేని, అత్మూరి, ఉమానాయుడు గారలను అనాడు ప్రతిభావంతులైన ఆంధ్రులని తనసిద్ధాంత వ్యాసంలో దండిగాపొగడి, పాదపీఠికలు వివరణలు వ్రాసి కొత్తగా ఇప్పుడు వైఖరిమార్పు కొని వివేకవర్ధని పత్రికలను శివరాగావుగాచూడలేదనిడబాయంపు వ్రాతలువ్రాసిన ఈ పరిశోధకులు, ఆ వివేకవర్ధని వాల్యాములనుంచి పంతులుగారు వ్రాసిన క్రైస్తవ మత విమర్శను మతాంతరీకరణల నిరసనను చేదితెచ్చి ఉల్లేఖించలేక పోయారు. రాయనం వెంకటశివుడు గారితో పైగీటుగా పంతులుగారు క్రైస్తవవిమర్శ చేశారేమో! ఇంకా యితర అంతరంగికులతో చేశారేమో! అదేనాకావలసింది మనకు : అగా ఆటపట్టించగలిగిన వారు అదేదీ వ్రాయలేకపోవటం క్రైస్తవుల ముందు ఆయన పిరికితనం అణగి యుండాల్సినస్థితి అవుతుందిగదా!

పంతులుగారు వివేకవర్ధనిని దాదాపు యిరవై యేళ్ళునడిపారు. అది వేలకొలది పుటల సంపుటాలై వుండాలి. అందులో ఎన్నో ఈ పరిశోధకులు చదివారు! వీరేశలింగ సంపూర్ణగ్రంథావళి అంటూ వేలకొలది పేజీలలో వ్యాసోపన్యాసాలు నాటకప్రహసనాలు వగైరా వారి రచనా ప్రపంచమంతా వుంది. చెక్కుచెదరకుండావుంది. తొలుతవ్రాసిన వ్రాతలను సంపుటాలుగా ముద్రించేటప్పటికి తనకుకావలసినట్లు మార్చిచేర్చి అడునికి కరించుకొని మరి ముద్రించిన గ్రంథావళి అది. ఆ వీరేశలింగ రచనా ప్రపంచం నుంచి ఒక్క వ్యాసం క్రైస్తవమత విమర్శనంగా వుండేమో చూపలేకపోయారు! ఒక్క సంపాదకీయాన్ని, ఒక్క ఎడిటోరియల్ రిమార్కును ఉల్లేఖించలేకపోయారు! పది వారాలు పొడవున విశాలాంధ్ర వారసంస్కారస్థాయిని బట్టి ఏపిత్తకథలతో ఆప్రస్తుత ప్రసక్తులతో ఎవరెవరో యిచ్చిన కితాబులతో నింపి ఆకాశపురాణంగా యాభైకాలముల సోది వ్రాశారు. పంతులుగారి క్రైస్తవ విమర్శనా రచన యిదిగో అని యివ్వలేక పోయారు. నమయంబించిపోలేదు. ఈ పరిశోధకులేకాదు; మరికొందరు పరిశోధకులు వున్నారు. వీరేశలింగం వెలుగునిడలపై పోరాడాలన్నారట! వారంతా పంతులుగారిని కీర్తించిన వారే. వారెవరైనానరే వీరేశలింగంగారి క్రైస్తవ విమర్శా రచన యిదిగోయని, మతాంతరీకరణ నిరసన యిదిగో అనిగాని, ఆయనగారి వివేకవర్ధని కాలంలో వచ్చిన కరువులలో జరిగిన మతాంతరీకరణలనుగూర్చి పంతులుగారి

వ్యాఖ్యలను చూపించగలరేమో తమ అదృష్టాన్ని పరీక్షించుకొని ఫలితాన్ని ప్రచురిస్తే బహుమానం యివ్వొచ్చు.

రాజశేఖర చరిత్ర - క్రైస్తవ మిషనరీలు

వీరేశలింగంగారు మిషనరీలను మెప్పించి, మంచిచేసుకొని, వారిచేత సాటి స్థానిక, రాష్ట్రీ ఆంగ్లేయాధికారులకు చెప్పించుకొని, వారి అండదండలతో తమ సంఘ సంస్కారం నడుపుకొన్నారు. వారి సంస్కరణకు మిషనరీలు వెన్నుగాచారు. వారి రాజశేఖర చరిత్రను హిందూ మోడ్య చిత్రణగా గ్రహించి యింగ్లీషులోకి అనువదించ బూతుకొన్నదెవరోకాదు- మిషనరీలే. వారేమీ ఆంగ్ల సాహిత్యంలో రచయితలుగా పేరొందినవారుగాదు. ఈ అనువాదమే వారి సాహితీజీవితానికి అరంభము-అంతము- ఒకరుగాదు, యిద్దరు తలపెట్టారు. రిచరెండు హుచిన్సన్ శ్రీకాకుళంలోని ఆమెరికన్ మిషన్ అధికారి. ఇతడు అనువదించేది తెలియకుండా మరొకమిషనరీ అనువదిస్తు న్నాడు : అతడు భద్రాచలందగ్గరి బొమ్మగూడెం క్రైస్తవ ప్రచారకుడు - రిచరెండు కెయిన్. చచ్చిపోయిన శవాన్ని ఎత్తివేయడానికి సాయపడినప్పుడు ఆ మతములోవుండి ప్రయోజనమేమున్నది అన్నంతదాకా వ్రాశారు గావున దానిని ఆ క్రైస్తవ ప్రచారకులు ఖింగ్లీషులోకి అనువదించారుగాని అందులో ప్రత్యేకంగావున్న సాహిత్యపు విలువను బట్టి అనువదించారనగలమా; అందులోగల సాహిత్యసౌరభమెంతటిది; కల్లలాడటమే హిందూలమని చేసే యింగ్లీషు ప్రచారాన్ని పొరపాటని, తప్పని మాక్కుముల్లరు నిరూపించుచున్న కాలంలోనేవారి జాజులందు వైవాహికములందు ప్రాణనిత్య మానభంగ మందు బొంకవచ్చు, పాపంబుట్టుకోదనే పద్యాన్ని హిందూ కల్లారితనానికి నిరూపణగా ఒకహిందూరచయిత వ్రాస్తున్నాడని చెప్పడానికి క్రైస్తవ ప్రచారకులు అనువాదించారు. మాక్కుముల్లరు ఈ పద్యమూగమైన క్లోకాన్ని వాసిష్టస్మృతిలో వున్నప్పటికీ అది హిందూజీలంకానేరదని, గ్రీకు రాయబారులు విదేశీ యాత్రికులు, యింగ్లీషు మిలిటరీ అధికారుల కథనాలు హిందూ సత్యసంధతను తెలుపుతున్నాయని వ్రాస్తున్న సమయాన వెలువడిన నవలయింది.

ఇంకా పంతులుగారు స్థానిక ఆంగ్లేయ విద్యాధికారులకు పుస్తకాలు అంకిత మివ్వటమేకాదు (హెడ్కాష్టరుకు, ఇన్స్పెక్టరుకు యిచ్చాడు.)- రాష్ట్రీ విద్యాధికారి ఆమునతర్వాత మక్తోనాబ్బ [వేమనపై వ్యాసకర్త] పేరిట రాజమండ్రిలో పురమందిరం కట్టించాలని స్థానికులను మోపు చేయజూశాడు. సావరి, జనులు కలిసి తీరుఇది. ఆయన రాలేదు. స్థాని కాంగ్లేయాధికార్లతో ఆయన వ్యవహరించిన స్థాయి అంతే. ఆ విధంగా పుస్తకాలను పాఠ్యగ్రంథాలు చేయించుకొంటూ, మాక్కిలన్ కంపెనీవారికి వాచక పుస్తకాలు వ్రాసిపెట్టుతూ సంస్కరణతోపాటు సంసాదనావ నత్యావృతంగా పర్వాన్ని చక్కగా చూచుకున్నారు.

పంతులుగారి క్రైస్తవ విధేయత:

అంతేక వీరేశలింగంగారు బ్రిటిష్ కి వరాయణుడే కాకుండా క్రైస్తవమత విధేయతను కూడా మానుకోలేకపోయినవాడని చెప్పుకోక తప్పదు. ఆయన బ్రహ్మ సమాజ నాయకుడనంటాడుగాని బ్రహ్మసమాజ గ్రంథాలను వ్రాసినవాడు కాదు. నిజానికి ఆయన బ్రహ్మసమాజ సిద్ధాంతపురోతురెగినవాడు కాదనిపిస్తుంది. ఆయన అందులో గట్టి గ్రంథాలను గత శతాబ్దిలో చదివినట్లుగారేదు. 1905 తర్వాతే ఆ సిద్ధాంతాన్ని గూర్చి వ్రాయాలంటే ఏమేమిచదవాలో అడిగి తెలుసుకొని తెప్పించు కొన్నాడు. చదివాడు. కాని ఏమీ వ్రాయలేకపోయాడు. పరిశుద్ధ అస్తికమతమనే వ్యాసంవిన్నా ఆయన వ్రాయగలిగిందిలేదు. అందుకాయన చాలినవాడు కాదనినానమ్మకం. ఆయనదార్శనికసూక్ష్మతరెగి వ్రాసినదాఖలాలులేవు. ఒక్కగానొక్క బ్రాహ్మమతకిర్తవ వ్రాయలేదు. ఎందరోయితరులు వ్రాశారు. ఆయనకు బ్రహ్మసమాజాన్ని గూర్చి తెలిసిన దాని కన్నా క్రైస్తవమతాన్నిగూర్చి తెలిసిన దెక్కువే మోయిపిస్తుంది. బ్రహ్మ సమాజవివాహవిధిగాని, ఆ సమాజం చేసే శ్రాద్ధకర్మ విధానంగాని ఆయనకు 1906 దాకా తెలియదు. అప్పుడు బెంగాలీలకు వ్రాసి తెలుసుకొంటున్నాడని స్వీయచరిత్ర తెలుపుతున్నది. పంతులుగారి భార్యచనిపోతే మాసికాలు పెట్టారు. పునర్జన్మ, పితృలోకాలులేని బ్రహ్మసామాజికులు శ్రాద్ధాలు పెట్టడమేమిటోగాని పంతులుగారు మాసికాలే పెట్టారు. పంతులుగారు క్రైస్తవగ్రంథాల చరమదశలోను వ్రాశారు.

ఆయన హిందూదేవుళ్ళను విమర్శిస్తే, హిందూసీని, మతాన్ని దుయ్యబట్టితే అది క్రైస్తవ ప్రభావం, క్రైస్తవ వద్దతి అంటున్నారు; అదే వేమనదేస్తే అద్భుతంగా చేశాడు, గొప్పగా చేశాడు అంటున్నారని వీరేశలింగ పరిశోధక శిరోమణి చాలా బాధపడుతున్నారు—ఇది అన్యాయం కాదా అని అడుగుతున్నారు. హిందూమతాన్ని హిందువులుగా సంస్కరించడం యంతెలాగుసాధ్యం అని అడుగుతున్నారు. అటువంటి వైఖరి చాందనులు వేసుకొనే ముసుగవుతుందంటున్నారు! అరి వారి అజ్ఞానాన్ని తెలుపుతున్నది. దయానందుల ఆర్యసమాజము నెరుగనివాని మాటలివ్వి.

వేమన, దయానందులు

వంగీయ పరిణామం - పంతులుగారు

వేమన విమర్శ, వేమనసంస్కరణ క్రైస్తవ, అర్థక్రైస్తవ విమర్శ ఎలా కాకపోతుందో, దానిదేశితవ మెటువంటిదో, అనగా హిందూసంఘ మత సంస్కరణను హిందూ సంస్కరణగా ఎలాచేయాలో, చేశారో, చేయిచో యిప్పుడే పరిశోధకులడుగు తున్నారంటే వీరిస్థాయి వెల్లడవుతున్నదే కాని వీరేశలింగంనాటికే ఆ వరవడి ఏర్పడి

పోయివుంది: ఆయన వివేకవర్ధని పెట్టేనాటికే, ఆయన సంఘసంస్కారక రచన లారంభించేనాటికే స్పష్టరూపం పొందివుంది.

సి.సి. బ్రౌనువేమనను అద్వైతిగానో, (వీర) శివాద్వైతిగానో దేశితనం కలవానిగా, అద్వైతాన్ని సాంఘికాద్వైతంగా సాంఘికసమానతా సాధకంగా మలచిన వానిగా దేశంముందుంచాడు. 1873 నాటికే దయానందుల ఆర్యసమాజ మత, సంఘ సంస్కరణ సంబంధాత్మకంగా వెలువడివున్నది. అవతారవాదం, బహుదేవకారాధన, విగ్రహారాధన, శ్రాద్ధకర్మలు, పితృలోకాలు, స్వర్గనరకాలులేవని, పౌరాణిక మత సంస్కృతులు ఆర్షేయంకాదని, అవి వైదిక నభ్యతకు విరుద్ధమని చాతుర్వర్ణ్యంలోని కులభేదాలు వేదవిరుద్ధమని, సర్వకులజనుల సహావంకి సమానోదకపాన, సహాసనా విధులు, అస్పృశ్యతా నిరాకరణ, స్త్రీ విద్య, రజస్వలాసంతరవివాహం, విధవా వివాహాలు, వరకులకు కన్యకులకు విరసన విషేదాలు వేదోక్తమని చెప్పినట్టి వీర హిందూమతసంస్కరణ, జాతీయ సంఘమత సంస్కరణలతో 1869లోనే కాళి చాందన పండితపరిషత్తులో 300 మందిని ఏకవ్యక్తిగాచారిత్రాత్మకమైనవివాదంలో నోరుమూయించి నట్టి దయానందులు అందుకుదారివేసేవున్నారు. తులసిదాసు రామాణాయాన్ని భాగవతాన్ని అనేకస్మృతి పురాణాదులను చదవరాదన్న హిందూమతం ఆయనది. శ్రీకృష్ణుణ్ణి ఆయన ఖండించారు. మాక్స్ ముల్లరు సాయం మనకక్కరలేదన్నారు. ఆయనను అంతగా గణించలేదు. ఈయన సంస్కరణవీరాన్నిచూచి క్రైస్తవ ప్రాయులైన కేశవచంద్రుని భారత బ్రహ్మసమాజం చాందనహిందూమతత్వంపై దయానందులతో కలిసి పోరాడుదా మని ప్రతిపాదిస్తే, దాన్ని తిరస్కరించి ఏకైకపక్షంగా హిందూమత విప్లవ మార్గాన్ని వారు పారదేశించారు. దానిమార్గం తనకెందుకు వదిలిరాకపోయిందోకూడా వీరేశలింగం వ్రాసుకోవలసినవాడు. ఐనా ఆ పూనెత్తకుండా దాటుకొన్నాడు. క్రైస్తవపులైపోయిన ఆయన రచనలలో ఆర్యసమాజం పునికిని విన్నట్టే కనిపించదు. వారిని హిందువులుగా తిరిగి మార్పించే శుద్ధి కార్యక్రమానికి వీరేశలింగంలో శక్తిలేదు పాహసంలేదు.

అంతేకాదు ఆ కేశవ చంద్రపేనువద్ద గప్పుమంటున్న క్రైస్తవవాసనను భరించలేక క్రైస్తవ ప్రభావతిరస్కారకమైన చీలిక సాధారణ బ్రహ్మ సమాజం 1878లో ఏర్పడి బహోలో పరిణామం పూర్తయివుంది. అంతకుముందే అమెరికా రష్యాలునుండి వచ్చిచేరిన బ్లావట్స్కీ, అల్కాటుల మనహిందూమతాన్ని సమర్థిస్తూ 1876 నుంచీ పెట్టిన దివ్యజ్ఞానసమాజం తలెత్తింది. బ్లావట్స్కీ హిందూ చాందనంపై ఐక్యపోరాటం ప్రతిపాదించి దయానందులను అదిలో నొప్పించారు. అచరణలో దివ్యజ్ఞానుల సర్కస్ నేమూచి దయానందులువారి తొడిమిత్తు రెండేళ్ళకే తెంపేసు కొన్నారు. ఏమైనా దివ్యజ్ఞానులు స్త్రీ సంస్కరణతో ముందుకు వచ్చినవాళ్ళు భారతీయ పురావ్రతిభను అపహాస్య భాసనముగా కీర్తించిన వాళ్ళు.)

ఆంధ్రదేశంలో సామినేని ముద్దునరసింహనాయుడు హితసూచని ద్వారాను, ఉమారంగనాయకులవారి వర్గం పురుషార్థ ప్రదాయని ద్వారాను విశిష్టా ద్వైత, అద్వైత మతాలను సంఘ సంస్కారకాలుగా మంచి చాలా సాత్వికంగా సుబోధంగా చెప్పి చూపించివున్నారు. గతం మీద భీషణగర్జనలులేని సంస్కరణ వారిది.

వంతులుగారికి యీ సంస్కరణ మార్గాలు పనికిరాలేదు. రామకృష్ణ, వివేకానందుల విషయమై తన మతభేదం చెప్పుకోలేదు. కేశవచంద్రపేనులు రామకృష్ణ ప్రభావానికి లోనుకావడం ఆయనకు తెలియదు. కేశవచంద్రులు భగవంతుణ్ణి త్రైస్తవమైన పితృభావంతోనేగాక, శక్తిగా, కాళిగా, మాతృరూపంగా కూడా మాట్లాడి వున్నారు, పాడివున్నారు. వంతులుగారు భగవంతుణ్ణి పితృరూపంతోతప్ప మాతృరూపంలో చూడలేదు. అందుచేత కేశవచంద్రులకన్న వంతులుగారే త్రైస్తవుల భగవద్భావనకు బాగా లోనైనవాడనవచ్చు. సారారణ బ్రహ్మసమాజం వారు బెంగాలులో త్రైస్తవులతో సంబంధంచేసివాళ్ళమని చెప్పి చూపుకొన్న ధోరణి వీరేశలింగంగారిలో కనపడదు సరిగదా, త్రైస్తవుల ఆశ్రయం కొరకు అండకొరకు ఆయన కడవరకూ ప్రాకులాడి వున్నారు. యిందాకే ఆ విషయం చూశాం. మద్రాసు విడచివచ్చిన తర్వాత అనుష్ఠాన బ్రాహ్మ్యులైన తర్వాతే మరింతగా త్రైస్తవ రచనలు చేశారు.

మూడేళ్ళు ఆయానవడిపడి కడకెట్లో మెట్రిక్ మెట్టెక్కి కూర్చోబడిన వంతులుగారు ఆంగ్ల నాగరికతను ఆంగ్ల సమాజాభ్యుదయ మూలసూత్రాలను కీర్తించు కరతలామరకం చేసుకొన్న మహావేత్తగా ముద్రపట్టి ఆంగ్ల విద్యావిశారదులైన వారందరూ ఎందుకోగాని బ్రిటిష్ నాగరికతా విముఖులై బ్రిటిష్ భక్తిరేచివారై తప్పుదారిపట్టి యింటగెలిచి రచ్చ గెలవవలెననేమాట మరచి సంఘ సంస్కరణను పూర్తిచేసుకొన్న తర్వాతనే రాజకీయ హక్కులు అడగవలెనని మరచి ఉద్రేకిస్తున్నారని సంఘసంస్కారంలేని రాజకీయవలన ఉపయోగములేదని, 1884లోనే అనగా కాంగ్రెసు పుట్టకముందే కాకిగోల మొదలుపెట్టి - అందుకు పాఠితోషికంగా 1885లో రావు సాహెబ్ బిరుదుపొంది - బ్రిటిష్ ప్రభుత్వము వలని లాభములు ప్రచారంచేసి, కరువులను సృష్టించిన పాలనను కరువులే కరువైన రాజ్యమని పాటలుపాడి, రాజకీయార్థిక ఆందోళన సరిగా ప్రారంభం కాకముందే సంస్కరణను ఉపేక్షించుతున్నారనే బూచిని చూపించి, రాజకీయాందోళన వలన చౌకగా కీర్తిలభిస్తున్నదని సంస్కరణే ఎంతో కష్టనష్టముతో కూడిన అసిధారావ్రతమని తెగవ్రాసి రాజకీయాందోళకుల ప్రశస్తికి అసూయపడి చులకన వ్రాతలు వ్రాసి, మూఢాచార విశ్వాసాలపై పోరాడటంలో బ్రాహ్మణ బ్రాహ్మణేతర కోడాన్ని ప్రవేశపెట్టి బ్రిటిష్ వారి విభజించి పాలించు సూత్రానికి కావలసిన నడకనడచి 1895 నాటి రావుబహదూరు బిరుదు అందుకొని, ఆ కృతజ్ఞతలో తేలియాడుతూ పండితాచారం ఉద్యమం ఎంతగా ఎటువంటి మహత్తర త్యాగనుంకాన్ని జీవికాబలిదానాన్ని కోరు

తున్నదో కళ్ళారా చూచికూడా ఆ పాత పాచివళ్ళవారి పాటనే పాడుతూ వుండి పోవడమంతా జాతీయ భావకూన్యుడై బ్రిటిష్ భక్తిమతం పట్టి నడచిన రాజకీయపు నడకగాక మరొకటికాదు.

త్రైస్తవ వత్రికలోనే రచనా వ్యాసంగం మొదలుచేసి త్రైస్తవులకు తెలుగు చెప్పి వారినుంచి త్రైస్తవం తెలుసుకొని దానికి దగ్గరగావుండే అర్థత్రైస్తవ మనిపించుకొనే బ్రహ్మసమాజ మతంపట్టి, ఆంగ్లేయాధికారులకన్నా, అనలు మిషనరీలకే నన్నిహితులైపోయి త్రైస్తవ చర్చి యొక్క, ఆంగ్లాధికారుల యొక్క ప్రావకంపొంది తాననుకొన్న సంస్కరణలకోసం భారత సమాజంపై పోరాడుటకు సులభమైన మార్గంగా ఎన్నుకొని తీర్చిదిద్ది, స్వార్థానికి పనికివచ్చే అడ్డుదారికనుగొని సంస్కరణకు దిగారు. దేశీయ భావదార అధారం చేసుకొని దేశీకత్తులను కూర్చుకొనే కష్టతరమైన దారి వెన్నుకోలేదు. అందుకాయన చాలినవాడుకాదు. ఆయన మన సంస్కృతిలోతులను అర్థం చేసుకొన్న వాడ కాదు. ఆ లోతులను అర్థంచేసుకొంటూ అందులోవున్న అవకాశాలను మత సాంఘిక సంస్కరణలకు సాధకంగా మలచుకొంటూ రూపుదిద్దుతున్న దేశీవిచారదార ఆయన తలకు మించినదని, ఆయన ఆచరణ శక్తికి మీరినదని విస్సంశయంగా చెప్పవచ్చును. నిజానికి ఆయన భావజీవితంలో ఆ కాలానికి, అనగా 1885 నాటికే, ఆయన బాగా వెనకబడినవాడేగాని నవ్యుడుకాదు.

18వ శతాబ్దాంతంలో విలియం జోన్సుతో మొదలై మాక్సుముల్లరు బాకా గల ఫ్రెంచి, జర్మన్, ఇంగ్లీషు, అమెరికన్ విద్వాంసులు భారతీయుల చరిత్రలో సంస్కృతిలో చేసిన పరిశోధనలతోను, వారి మదింపులతోను, అర్జునమాజ భావ జాతంతోను, దాని కార్యకూరత్వంతోను, రామకృష్ణ పరమహంస ప్రభావ ప్రసరణతోను వీరేశలింగంగారికి పరిచయంలేదు. వీరికలకు గురియై, రామకృష్ణునికి కోల్పోతూ పంగభూమిలోనే వెనక మొగం పట్టిన బ్రహ్మసమాజపు నగటు భావాలను అందివట్టుకొని వ్రేలుకాడుతూ ఆంగ్ల విద్యావిశారదుల కొత్తతరం పొందుతున్న సూతన స్ఫూర్తికి దూరమై దిగువవాడై తానునజీవుడై యుండగానే కాలదోషానికి గురైనవాడు. ఆంగ్లేయులైన త్రైస్తవ ప్రచారకుల, ప్రభుత్వాధికారుల అందదండలతో పెంచుకొన్న సంస్కరణ వీరంతో పాతతరహా పండితుల, పాతతరహా పూర్వాయుల పాలిటికి మాత్రం అధికుడుగా నవ్యుడుగా చెల్లి వారిని చెండాడుతూ, అసతికాలంలోనే ఆంగ్ల విద్యాధికుల సూతన తరం ముందుమాత్రం పాతబడిన పిలాయితీ విశేషంగా భారతీయ సంస్కృతి యొక్క లోతుపాతుల ఆకలింతలేని ఉపరిచర సంస్కర్తగా చూడబడి తీవ్రఖండనకు గురియై ముగిసినవారు వీరేశలింగంగారు.

ఈ సుదీర్ఘమైన వివేచనకు ముగింపు వాక్యమును కృష్ణావత్రిక నుండి యివ్వటం ఉచితంగా వుంటుంది. ఆ వాక్యాలు పురాణం సూరికాత్రిగారివి. అవి 15 మార్పు

1923 కృష్ణాపత్రికలోని కృష్ణరాయడు - కృష్ణాపత్రిక అన్న అద్భుతమైన వ్యాసం నుండి స్వీకరించినవి :

“వీరేశలింగంగారి గద్యవిధాన మాంధ్రులకు ఉపకరించినను, వీరి సాంఘిక విమర్శనములోతురేక, సంప్రదాయాభిజ్ఞతరేక, వంగాంగ్ల విదేశాదర్శపూరితమై, వైదికద్వేషకయషితమై, రాగాపాంశార మాలిన్యదూషితమై, జాతీయోద్బోధ దీధితుల జూడజాలక, పొగకమ్మిపోయినది.”

ఆ శాస్త్రిగారే ముట్నూరులో కలిగిన పరిణామమును చెప్పినమాటల నిచ్చినచో, పంతులు గారిలో కలుగని పరిణామం, వారెక్కడ ఆగిపోయినది మరింత విశదమవుతుంది :

“కష్టరావుగాంగ్ల పండితులు, వంగభక్తులు. పిన్నతనం నాడు భావస్థిరములై యున్న తత్వములు అర్థత్రైస్తవులగు బ్రహ్మసమాజమునకు చెందినవి. ఆంగ్ల నాగరిక సంస్కారోపాసనము వలన జాతిభ్రష్టులై, నల్లదొరలై, యుభయ సంగ్రహయ దూరులై, క్రమ్మర నైజ జాతీయతనొంద యత్నించు వంగదేశీయులు వీరి యాదర్శ పురుషులు. ఆనందకుమారస్వామి సిపాకసుచే వీరు హైందవ కళల నామోదించిరి.”

ఆపంగీయబ్రహ్మాల పరిణామము, యీకృష్ణరాయాదిబ్రహ్మాల పరిణామము పంతులు గారిలో కలగలేదు.

హిందూ సంస్కర్తనుకానని బ్రహ్మోనని ప్రకటించబంపల్లను, బ్రిటిష్ భక్తి వెల్లివిరిసి జాతీయోద్యమానికి వ్యతిరేకిగా నిల్చినందువల్లను, త్రైస్తవ రచనలకు పూనుకొని మతరీత్యా సాంఘికరీత్యా, రాజకీయరీత్యాను జాతీయమార్గాలకు దూరమైన ఆంధ్ర సంస్కర్త, విధవా వివాహవీరుడు, ఆస్తిక హేతువాది, గత శతాబ్ది గద్యవాణ్ణయ యుగనాయకుడు రావుబహదూర్ వీరేశలింగంగారు.

